

# Project Adres gerelateerde problematiek- Binnengemeentelijke Samenwerking Adreskwaliteit (BSA) in de gemeente Etten-Leur

## 1. Aanleiding

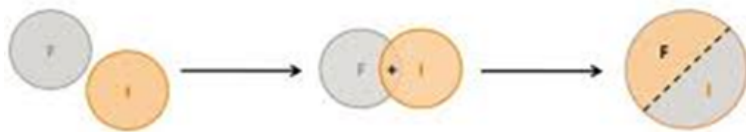
### Doel

Als team burgerzaken/ publiekszaken willen we door samenwerking met andere teams binnen de organisatie en externe ketenpartners leren om breder te kijken naar een dossier en verbindingen te leggen met deze partners om in de toekomst effectiever te kunnen handhaven en de kwaliteit verbeteren van de BRP.

Redenen:

- De terugmeldplicht leeft niet echt.
- Het LAA project is redelijk geïsoleerd en komt niet echt van de grond.

Hierdoor zijn wij niet in staat om de kwaliteitslag te maken die we beogen.



### Partners

De uitdaging zit erin om buiten ons vertrouwde omgeving de samenwerking te zoeken. Kwaliteit komt met kennis, kunde en ervaring van collega's en partners die vanuit andere perspectieven met hierbij horende wet- en regelgeving kijken.

#### ***Een Integrale aanpak dus.***

*-Interne partners; binnen de organisatie*

Burgerzaken, handhaving, bouwtoezicht, wijkteams, wmo, jeugd, leerplicht, buitendienst, veiligheid, schuldhulpverlening en als ondersteuning team informatie (indicatoren en dashboards)

*-Externe partners: binnen de gemeente*

Politie (wijkagenten), Werkplein / sociale zaken, (en later woningbouwcorporatie)

*-Externe partners; nationaal*

UWV, VNG (LSI), LAA (ICTU & RVIG), NVVB, (waterbedrijf, nutsbedrijf)

## 2. De voorfase van de totstandkoming van het project

### Opstartfase:

1. Verkenning: percepties & belangen binnen de organisatie  
(hoe kijkt men naar inwoners, regels, is kennis van BRP en waarom kwaliteit zo belangrijk? aansluiting oplossen fraude en verbeteren kwaliteit BRP te koppelen aan de opgaven waar de gemeente voor staat?)
  
2. Inventarisatie huidige situatie (wat bereiken we nu met adresonderzoek, wat doen andere teams in het kader van adressen  
(ook BAG) en huisbezoeken, worden al signalen verzameld, info opgehaald binnen de organisatie waar we iets aan hebben en een nulmeting) ; rendement adresonderzoek en huisbezoek burgerzaken:
  - Handhaving bouwregelgeving --> bezoek bij klachten, meldingen en toezicht op de verleende vergunning. Bewoners zijn daar bij;
  - Handhaving --> handhaving huisvesting arbeidsmigranten (illegale bewoning, brandveiligheid e.d.), BIT-acties (i.r.t. ondermijning ) en illegale bouw en gebruik niet i.r.t. arbeidsmigranten;
  - Wmo --> beoordelen zorg en hulp bij mensen thuis;
  - Integrale veiligheid--> illegale activiteiten. Altijd samen met politie;
  - Leerplichtambtenaren --> bepalen of de kinderen hier wel / niet zijn;
  - Schuldsanering --> alleen huisbezoek wanneer mensen hierom verzoeken, omdat ze niet in staat zijn om langs te komen. De gemeentelijke kredietbank gaat altijd op huisbezoek;
  - Wijkteam--> vanuit CJG (Centrum Jeugd en Gezin) worden huisbezoeken afgelegd voor hulp en ondersteuning;
  - Werkplein/ sociale zaken--> onderzoek naar uitkeringsgerechtigde;
  - Woonstichting --> o.a. bij wijzigingen in en aan de woningen wordt een huisbezoek afgelegd;
  - Politie/wijkagent--> informatie uitvraag vanuit integrale veiligheid (onze organisatie);
  - Wijk-BOA-->komen met regelmaat bij mensen achter de deur (zonder bevoegdheid) en zijn de ogen en oren van de gemeente in de wijk.

### 3. Bijeenkomsten met verschillende teams (teammanagers/ experts/ teams / afdelingen in organisatie

- Teamleiders => delen van de visie (en wat is de BRP?)
- Teambijeenkomsten => Wat doet het team Burgerzaken? (oa BRP) & Hoe staan jullie daarmee in verband?
- Bijeenkomst met experts van de verschillende teams: brainstormsessie: "What is in for me?"

#### 4. delen plan met college en (c)mt

- College en (c)mt:  
doelstellingen /maatschappelijke effecten & besluitvorming, passend bij opgaven
- Gezamenlijk gedragen doel:

##### Bijvoorbeeld:

*Het gezamenlijk met ketenpartners (intern en extern): voorkomen en terugdringen van overbewoning en onderverhuur, maar ook om te komen tot: (structurele) informatiedeling dat leidt tot signalering van ondersteunings- of zorgvragen van de burgers van Etten-Leur. en het voorkomen en terugdringen van adres-, belasting- en uitkeringsfraude en het verbeteren van de adreskwaliteit.*

#### 5. Bijeenkomsten met externe partners

- In gesprek met externe partners; 1 op 1
- In gesprek met partners in de groep (samenbrengen; zoektocht gezamenlijk belang)

#### 6 . Uitdenken en uitwerken van 'win-win'-samenwerking (welke belangen)

- Welke partners (van binnen als buiten de organisatie betrekken)
- Draagvlak creëren; een verhaal met duidelijk doel, inzicht geven in scope van burgerzaken en gezamenlijkheid: Zorg ervoor dat activiteiten niet dubbel gebeuren; efficiënte oplossing; prikkel meer samen optrekken
- partners voor het netwerk benaderen en committent vragen aan een netwerkorganisatie (win-win; belangen)
- Protocollen en werkwijze voorleggen

##### a. Verkennen van opties

##### *Belangen :*

op zoek naar gezamenlijk belang voor samenwerking:

- Principes: doel is een win-win situatie
- Belangen staan centraal
- Op basis van wederzijdse afhankelijkheid
- Uitkomsten creëren die voor beiden goed zijn (win-win)

Daarom een belangrijk onderdeel in de totstandkoming van het uiteindelijke project

##### b. workshop met de teams :

1. *Formuleer jouw doel (Doel: Opzetten organisatie-brede samenwerking (BSA) adreskwaliteit)*
2. *Maak een rijtje van actoren met wie je wil samenwerken*

3. *Benoem standpunten en belangen van de verschillende actoren*
4. *Hoe kun je jouw doel bereiken waarin de belangen van de andere actoren ook worden meegenomen?*

**Dit moet leiden tot Common Ground: overeenstemming over wat die samenwerking beoogt : een gemeenschappelijke ambitie en visie, maar ook persoonlijk commitment van de betrokkenen**

#### 6. Opstellen van een overeenkomst en PvA

##### **Beoogde effecten formuleren**

*Bijvoorbeeld:*

- *Elke casus wordt automatisch vanuit de verschillende domeinen benaderd waardoor een passende oplossing voor de situatie van de inwoner van Etten-Leur kan worden gezocht;*
- *Door het beschikbaar hebben van de noodzakelijke specifieke gegevens kunnen alle partners efficiënter werken, minder inzet van uren, minder doublures en dus meer effect van ieders handelen;*
- *Adresfraude en andere vormen van fraude komen eerder boven tafel;*
- *Doordat we integraal en organisatie-overstijgend te werk gaan, zal dit leiden tot een afname van onterechte uitgekeerde uitkeringen en toeslagen voor o.a. de gemeentelijke organisatie.*
- *De gemeente weet op tijd een zorgvraag te onderkennen bij zorgmijders en mensen die de weg naar de zorg niet kennen;*
- *Bepaalde zorgvragen in het kader van de WMO of de Jeugdzorg zullen beter herkend kunnen worden en doorgeleid worden naar de juiste plek dit leidt in de komende 2 jaar tot eerder en of meer preventief handelen;*
- *De resultaten van uitgevoerde controles (administratief of feitelijke waarneming) worden geanalyseerd met als doel om structuren of patronen te herkennen. Hierdoor kunnen deze structuren of patronen mogelijk in een eerder stadium worden onderkend (lerend vermogen);*
- *Door de samenwerking wordt de integrale samenwerking voor de rest van de organisatie bevorderd;*
- *Betere afstemming met team dat zich met ondermijning bezig houdt;*
- *Meer kennis en begrip voor elkaars werk;*

#### 7. Bepaling van de structuur organisatie aanpak adresonderzoek

Belangrijk onderdeel:

- *samen met partners werken we aan een set van risicosignalen(en prioritering)*
- *er zijn verschillende algemene signalen zoals overbewoning (combineren BRP en BAG) en adressen waar een briefadres op gevestigd is. Maar juist de meer organisatie specifieke signalen kunnen van waarde zijn*
- *vanuit ieder werkveld wordt minimaal 1 risicosignaal benoemd*

#### 8. Bekrachten (indien nodig) door betrokken (externe) partijen

#### 9. Start project

### 3. Plan van aanpak

PvA=> waar over nadenken?

#### **A. Onderdelen van het PvA**

- Inzet Fte
- Kennis & kunde(opleiding) medewerkers en motivatie & betrokkenheid
- Communicatie intern, extern en inwoners
- Formaliseren
- Samenwerkingsafspraken (welke medewerkers, uur inzet, wat mag je van elkaar verwachten, casusoverleg en huisbezoeken)
- Formats formulieren huisbezoeken en opzet gegevensdeling
- Hoe werk je samen concreet en in de praktijk (fysiek bij elkaar komen etc.)
- Wijze van delen van informatie (voorleggen en toetsen ism FG en privacy officer)
- Beschrijving en categorisering van signalen voor adresonderzoek en huisbezoek en definities
- Borging van resultaten
- Protocollen en besluiten
- Vaststellen en borgen samenwerking met team / projectondermijning
- Convenanten
- AVG en verwerkingsregister
- Instrumenten (o.a. dashboard)
- Drempel verlagen binnen organisatie m.b.t. terugmeldingen
- Reflectie en evaluatie

#### **B. Vaststellen beleid**

- adresonderzoek protocol maken en vaststellen
- huisbezoek protocol maken en vaststellen
- beleid briefadres
- beleid bestuurlijke boete
- beleid samenwerking adresonderzoek en huisbezoek (passend aan verordening reglementen gegevensverstrekking)
- beleid rollen en taken o.a. toezichthouder BRP (inclusief overzicht soorten toezichthouders (VB VTH-WABO )en bevoegdheden)

#### **C. Verwerkersovereenkomsten en convenanten**

Met alle partijen buiten de eigen organisatie (woonstichting, werkplein, belastingsamenwerking, UWV, waterbedrijf, nutsbedrijf, bedrijf dat dashboard of applicatie)

#### **D. Monitoringsystematiek opzetten met partners**

- |                       |                                |
|-----------------------|--------------------------------|
| • Aantallen adressen  | • Kosten (uren en middelen)    |
| • Type risicosignalen | • Baten per partner in netwerk |
| • Resultaten          | • Ervaringen bezoek            |
| • Aantal keer bezocht | • Ervaringen samenwerking      |

## Bijlagen

-signalen en grondslagen voorbeeld/ format

-schema samenwerkingsproject