



Vereniging van  
Nederlandse Gemeenten

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK)  
Dhr. dr. R.H.A. Plasterk  
Postbus 20011  
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

doorkiesnummer  
0610063239

uw kenmerk

bijlage(n)

betreft  
Advies Opnemen Verblijfsadres  
EU-arbeidsmigranten in de BRP

ons kenmerk  
ECIB/U201500115

datum  
29 januari 2015

Geachte heer Plasterk,

In een Bestuurlijk Overleg EU-arbeidsmigratie vorig jaar heeft u toegezegd de registratie van het (eerste) verblijfsadres (REVA) van de EU-arbeidsmigranten, die een burgerservicenummer nodig hebben en zich wegens hun korte verblijf in Nederland laten inschrijven in de Registratie Niet-Ingezetenen (RNI), wettelijk te verankeren.

Hierom is gevraagd door de gemeenten Rotterdam, Den Haag en Westland die ook deelnamen aan dit overleg. Deze gemeenten hebben, evenals vele andere gemeenten, te maken met regelmatig voorkomende misstanden op adressen zoals overbewoning, uitbuiting en hinder in de buurten waar tijdelijke arbeidsmigranten verblijven. Voor handhaving en bestrijding van overlast en ook om adequaat beleid, bijvoorbeeld in het kader van huisvesting en werkgelegenheid te bepalen, hebben gemeenten het verblijfsadres van deze personen nodig.

De opname van REVA in de wet kan de programmaplanning en scope van Operatie BRP aantasten. Om die reden zou de wettelijke verankering van REVA op korte termijn ongewenst zijn. U heeft verzocht om het standpunt van de VNG en NVVB over de door de verenigingen gewenste prioritering. In deze brief vindt u het gezamenlijk standpunt van de VNG en de NVVB in de vorm van een advies.

## **Pilot**

Op dit moment loopt er een pilot met onder andere de bovengenoemde gemeenten voor de registratie van het eerste verblijfsadres. Bij deze pilot maken de gemeenten gebruik van een tijdelijke ICT-voorziening die door uw ministerie is gerealiseerd en beschikbaar gesteld. De pilot heeft zulke goede resultaten opgeleverd dat de wens van de betrokken gemeenten is, de registratie definitief vorm te geven in de Basisregistratie Personen (BRP).

## **Wettelijke basis**

De wettelijke verankering kan mogelijk gemaakt worden door wijziging van de Wet BRP. De 18 gemeenten die de registratie van niet-ingezetenen in de RNI-gedeelte van de BRP uitvoeren, kunnen dan op basis van de wet het verblijfsadres uitvragen en registreren indien de EU-arbeidsmigrant om registratie als niet-ingezetene verzoekt. Het gegeven wordt vervolgens direct beschikbaar voor alle 393 gemeenten en afnemers van de BRP-gegevens.

De wijziging heeft echter grote impact op de kosten en doorlooptijd van het programma Operatie BRP dat de nieuwe centrale BRP-voorzieningen zal realiseren. U heeft de Tweede Kamer beloofd dat u wijzigingen ten aanzien van de scope van het programma niet zal honoreren wanneer dat niet strikt noodzakelijk is. Dit levert dus een dilemma op waarbij de afweging zich opdringt tussen het belang van een ongewijzigde scope voor Operatie BRP en het belang van de wettelijke verankering van het verblijfsadres van hier verblijvende niet-ingezetenen.

Wij zijn van mening dat een wettelijke verankering er wel kan komen en ook in werking kan treden wanneer er een adequate tijdelijke voorziening is, los van de voorzieningen die door Operatie BRP worden gemaakt.

In de (tijdelijke) voorziening moet het mogelijk zijn de adressen te wijzigen op basis van opgaven van de hier verblijvende niet-ingezetenen en/of van werkgevers. Het eerste verblijfsadres dat bij de inschrijving in de RNI wordt geïnventariseerd kan namelijk snel niet meer actueel zijn waardoor de waarde van het gegeven direct sterk afneemt. De verplichting tot het doen van opgaven zal dan ook moeten worden opgenomen in de Wet BRP.

## **Afstemming met Pilot-gemeenten**

Dit advies is in diverse overleggen afgestemd met de gemeenten die deelnemen aan het Bestuurlijk Overleg EU-arbeidsmigratie (Rotterdam, Den Haag en Westland). De reactie is steeds geweest dat zij een wettelijke basis wilden voor het vastleggen van het verblijfsadres. Verder gaven zij het volgende aan.

- Naast registratie van het eerste verblijfsadres in Nederland, moet dit ook gemuteerd kunnen worden bij 'verhuizing'.
- Niet alleen de melding van het eerste verblijfsadres moet in de wet opgenomen worden, maar ook de verplichting tot melding van een verhuizing. Zij kennen intussen de tegenwerpingen van de kant van uw ministerie, dat dit – op grond van een advies van de Landsadvocaat - voor EU-burgers niet zou kunnen. Dit is echter onjuist want dan zou het ook voor de registratie van ingezetenen in de BRP een blokkade moeten zijn.
- Voor het uitvoeren van de RNI-taak door gemeenten moet het raadplegen van GBA-V juridisch, maar ook technische mogelijk worden.
- Daarnaast is echter een definitieve oplossing voor langere termijn gewenst en ook noodzakelijk voor alle betrokken partijen. Dit lost een deel van de problemen op die ontstaan door gebrekkige koppeling van basisregistraties, is niet in strijd met Europese regels en werkt gelijkheid in Nederland in de hand.

- Vandaar dat zij wederom pleiten voor de introductie van “BRP-light” voor de registratie van arbeidsmigranten (maar bijv. ook buitenlandse studenten), onafhankelijk van de duur dat zij in Nederland verblijven. De huidige, zeer gedetailleerde bijhoudingsvoorschriften belemmeren gemeenten. Afhankelijk van doel en duur van het verblijf zou een ‘eenvoudiger’ registratie in de BRP mogelijk moeten zijn. Keerzijde daarvan is dan wel dat van bepaalde rechten of voorzieningen geen gebruik gemaakt kan worden (denk aan trouwen in Nederland); dat kan pas na het ‘upgraden’ naar een volledige inschrijving als ingezetene. Den Haag, Rotterdam en Westland brengen graag hun expertise in om samen met uw ministerie hierover ‘out of the-box’ verder te denken.

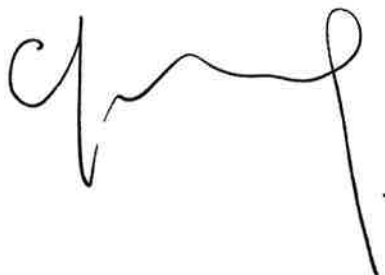
### **Advies**

Wij adviseren u als volgt:

1. Het verblijfsadres te opnemen in de Wet BRP met daarbij de mogelijkheid voor het actueel houden van de registratie door onder meer: de verplichting op te nemen van het door de betreffende persoon doorgeven van een verhuizing en/of een verplichte melding van wijzigingen door de werkgevers.
2. De inwerkingtreding van de wettelijke status uit te stellen tot na realisatie van de nieuwe BRP-voorzieningen door Operatie BRP of zoveel eerder als er een adequate (tijdelijke) voorziening beschikbaar is.
3. De huidige REVA-applicatie beschikbaar maken en houden voor de 18 RNI-gemeenten en voor levering van gegevens aan alle gemeenten.
4. Bij de aanpassing van de wet, de mogelijkheid van de BRP-light variant te betrekken en de expertise van de betreffende gemeenten en de NVVB hierbij te benutten.

Hoogachtend,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten  
mede namens de Nederlandse Vereniging van Burgerzaken



drs. C.J.G.M. de Vet  
Lid directieraad