

Aan Klantdirecteuren IND
c.c. DDMB

Van Hoofddirecteur IND
Datum 7 augustus 2012
Oms kenmerk INDUIT 12- 1842 (AUA/HH)

Vindplaats Migratierecht /Nationaliteitsrecht
Documentsoort: beleidsdocument / werkinstructie
Onderwerp Werkinstructie Regeling Afwikkeling Nalatenschap Oude Vreemdelingenwet (Ranov) en naturalisatie tot Nederlander

Inhoud

1. Inleiding
2. Begrippenkader
 - 2.1 Wat wordt verstaan onder identiteit?
 - 2.2 Identiteitsherstel (ID-herstel) en identiteitswijziging (ID-wijziging)
 - 2.3 Wat is identiteitsherstel?
 - 2.4 Wat is identiteitswijziging?
 - 2.5 Wat is een Verklaring onder eed of belofte?
 - 2.6 Identiteitscheck
 - 2.7 Identiteitsonderzoek
3. Historische terugblik en achtergrondinformatie
 - 3.1 De Ranov in het kort
 - 3.2 Identiteitsherstel
 - 3.2.1 Waarom was identiteitsherstel geboden in de Ranov-procedure?
 - 3.2.2 Wanneer was sprake van meervoudig verstrekken van onjuiste gegevens in de Ranov (identiteitsfraude)?
 - 3.2.3 Aanbod tot identiteitsherstel (vóór het verkrijgen van de Ranov-verblijfsvergunning)
 - 3.2.4 Identiteitsherstel (na het verkrijgen van de Ranov-verblijfsvergunning maar voor verlening van voortgezet verblijf)
 - 3.2.5 Identiteitsherstel en documenten
 - 3.2.6 Gevolgen identiteitsherstel
 - 3.3 Wijzigingen van de identiteitsgegevens in de Gba na voortgezet verblijf
4. Naturalisatieprocedure
 - 4.1 Voorwaarden voor Ranov-vreemdelingen
 - 4.2 Identiteitscheck in de naturalisatieprocedure
 - 4.3 Gevolgen van (meervoudige) (identiteits)fraude
5. Identiteitscheck in de naturalisatieprocedure (stappenplan)
6. Start termijn en toelating en hoofdverblijf
7. Intrekking verblijfsrecht
 - 7.1 Inleiding
 - 7.2 Voorwaarden Ranov-verblijfsvergunning
 - 7.3 Contra-indicaties Ranov-verblijfsvergunning
 - 7.3.1 Contra-indicatie 'twijfel aan identiteit'
 - 7.4 Gevolgen van identiteitsfraude voor Ranov-verblijfsvergunning
 - 7.4.1 Inleiding
 - 7.4.2 Geen (aanbod tot) identiteitsherstel gekregen
 - 7.4.3 Wel (aanbod tot) identiteitsherstel gekregen
 - 7.5 Inwinnen zienswijze niet nodig
 - 7.6 Beoordeling
 - 7.7 Verblijfsrecht gezinsleden
 - 7.8 Ingangsdatum intrekking
 - 7.9 Inreisverbod
 - 7.10 Rechtsmiddelen, opschortende werking
8. bijlagen

1. Inleiding

In 2007 en 2008 zijn vreemdelingen op grond van de Regeling Afwikkeling Nalatenschap Oude Vreemdelingenwet (hierna: Ranov) in het bezit gesteld van een (reguliere) verblijfsvergunning onder de beperking 'afwikkeling nalatenschap oude vreemdelingenwet'. Na een jaar zijn deze vreemdelingen in het bezit gesteld van een verblijfsvergunning 'voortgezet verblijf na verblijf op grond van de Regeling afwikkeling nalatenschap oude vreemdelingenwet' (hierna: voortgezet verblijf). De verwachting is dat vanaf medio 2012 naar schatting 20.000 van de circa 28.000 personen uit deze groep een verzoek om naturalisatie tot Nederlander zullen indienen.

In december 2011 en januari 2012 is door de IND aan alle vreemdelingen met een Ranov-verblijfsvergunning een informatieve brief verzonden waarin de voorwaarden voor naturalisatie zijn opgenomen. Hierin is de Ranov-vreemdeling geïnformeerd dat hij (alsnog) documenten (gelegaliseerde/van apostille voorziene geboorteakte en geldig buitenlands reisdocument (paspoort)) moet laten zien om zijn identiteit en nationaliteit aan te tonen.

In juni 2011 is een steekproef uitgevoerd door de projectgroep van de IND die voorbereidingen treft om de naturalisatie van Ranov-vreemdelingen in goede banen te leiden. Doel van deze steekproef was om de risico's omtrent de behandeling van verzoeken om naturalisatie van Ranov-vreemdelingen beter in beeld te krijgen. De resultaten van de steekproef zijn indicatief in de zin dat deze een beeld van het onderwerp en mogelijke problematiek geven. De resultaten zijn verwerkt in deze werkinstructie.

Het doel van deze werkinstructie is het bewerkstelligen van een uniforme en consistente werkwijze ten aanzien van de beoordeling van verzoeken om naturalisatie tot Nederlander van Ranov-vreemdelingen en de intrekking van het Ranov-verblijfsrecht. Hiertoe is een aantal procedures beschreven dat ondersteunend is bij de beoordeling of een Ranov-vreemdeling in aanmerking komt voor naturalisatie tot Nederlander. De werkinstructie begint met een toelichting op de in deze instructie gebruikte begrippen, waarna een korte historische terugblik op de Ranov wordt gegeven. In paragraaf 5 wordt stapsgewijs de identiteitscheck (de identiteits- en nationaliteitscontrole) doorlopen. In paragraaf 7 wordt de procedure tot intrekking van het verblijfsrecht beschreven. Hierbij is het, in voorkomende gevallen, van belang dat het vreemdelingrechtelijke dossier geraadpleegd wordt.

Voor de wet- en regelgeving en het staande beleid wordt verwezen naar de Handleiding voor de toepassing van de Rijkswet op het Nederlanderschap (hierna: Handleiding).

Onderhavige werkinstructie is geldig vanaf datum dagtekening.

2. Begrippenkader

2.1 Wat wordt verstaan onder identiteit?

Een identiteit bestaat uit de volgende elementen:

- naam (voornaam, geslachtsnaam, namenreeks of naamsketen);
- geboortedatum (dag, maand, jaartal);
- geboorteplaats;
- geboorteland.

Hoewel de nationaliteit juridisch gezien geen deel uitmaakt van de identiteit, is deze uiteraard van belang bij de beoordeling of sprake is van identiteitsherstel of identiteitswijziging (zie hieronder). Etniciteit kan deel uitmaken van iemands identiteit, maar speelt geen rol bij de beoordeling of iemand al dan niet zijn identiteit heeft hersteld en/of gewijzigd.

2.2 Identiteitsherstel (ID-herstel) en identiteitswijziging (ID-wijziging)

Om een duidelijk onderscheid te maken tussen het hersteld hebben van de identiteit en/of nationaliteit in het kader van de Ranov en het wijzigen van de identiteit en/of nationaliteit na verlening van de Ranov-verblijfsvergunning (en de hierop volgende vergunning voor voortgezet verblijf), worden in deze werkinstructie twee termen gebruikt; te weten **ID-herstel** en **ID-wijziging**.

2.3 Wat is identiteitsherstel?

Onder ID-herstel wordt verstaan: het herstellen in de Ranov-procedure van een al eerder opgegeven onjuiste identiteit en/of nationaliteit. Hiervan is bijvoorbeeld sprake als zowel de voornaam als geslachtsnaam verbeterd zijn, maar ook bijvoorbeeld bij alleen verbetering van een geslachtsnaam. Ook kan sprake zijn van ID-herstel als een geboortedatum of nationaliteit is hersteld. Voor nadere toelichting: zie hierna onder 3.2.

2.4 Wat is identiteitswijziging?

Onder ID-wijziging wordt in deze werkinstructie verstaan: het wijzigen van de identiteit en/of nationaliteit in de gemeentelijke basisadministratie (hierna: Gba) op de daartoe gebruikelijke wijze (conform de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (Wet Gba)) met brondocumenten of daaraan gelijk te stellen bewijsmiddelen (zie onder 2.7).

Hierbij is het van belang dat, gelet op de bepalingen van de Wet Gba inzake het wijzigen van eenmaal in de basisregistratie geregistreerde gegevens, het onomstotelijk moet vaststaan dat deze gegevens feitelijk onjuist zijn. Het bewijs dat eenmaal in de basisadministratie opgenomen gegevens feitelijk onjuist zijn, kan alleen maar worden geleverd door het overleggen van de juiste brondocumenten. Wat de juiste brondocumenten zijn is opgenomen in artikel 36, tweede lid en artikel 43 van de Wet Gba. Vorenstaande werkwijze wordt door jurisprudentie onderschreven.

Van ID-wijziging is sprake als een vreemdeling na het verlenen van de Ranov-verblijfsvergunning nog (een of meer onderdelen van zijn) identiteits- en/of nationaliteitsgegevens heeft gewijzigd (of wil wijzigen) in de Gba. Hierbij is het niet van belang op welk moment na het verkrijgen van de Ranov-verblijfsvergunning iemand zijn identiteit en/of nationaliteit heeft gewijzigd. Dus bijvoorbeeld direct na verlening van de Ranov-verblijfsvergunning (of het hierop volgende voortgezet verblijf) of direct voorafgaande aan het verzoek om naturalisatie tot Nederlander.

Als door de ID-wijziging twijfel is ontstaan omtrent de identiteit van een persoon (zie ook toelichting artikel 7 Rijkswet op het Nederlanderschap (hierna: RWN)), moet nader identiteitsonderzoek worden verricht en worden bezien of de verblijfsvergunning kan worden ingetrokken.

Als sprake is van een wijziging, maar niet tot intrekking kan worden overgegaan, begint de termijn van toelating en hoofdverblijf, zoals bedoeld in bijvoorbeeld artikel 8, eerste lid onder c RWN opnieuw te lopen (zie onder paragraaf 6). In geval echter sprake is van een verschoonbare (minieme) ID-wijziging, is er in principe geen sprake van een hernieuwde start van de termijn van toelating en hoofdverblijf, en is de startdatum dus 15 juni 2007.

In de volgende situaties kan er sprake van een minieme wijziging (**niet limitatief**):

Wijziging in de naam (die te maken heeft met een kennelijke verschrijving, vertaal-/transcriptieproblemen)

1) Iemand staat ingeschreven in de Gba met de naam *Mohamed* en uit de overgelegde geboorteakte blijkt dat de naam gespeld moet worden als *Mohammed*.

In dit geval is sprake van een (minieme) ID-wijziging en begint de start van de termijn op 15 juni 2007.

2) Een vreemdeling komt uit een land waar men een ander schrift kent (bijvoorbeeld Cyrillisch, Arabisch, Chinees, etc.) dan het Latijns schrift en de wijziging ziet alleen op een schrijfwijze van een naam (op basis van een vertaling). In dit geval is sprake van een minieme ID-wijziging en begint de start van de termijn op 15 juni 2007.

Wijziging in de naam (naamsketen/namenreeks)

1) Iemand komt uit een land waar men naamsketens (of namenreeksen) kent. In Indis staat deze persoon geregistreerd met een aantal namen uit zijn naamsketen/namenreeks, maar niet alle namen omdat Indis 'slechts' 27 posities kent. Indien de vreemdeling zich heeft ingeschreven in de Gba op basis van een gelegaliseerde geboorteakte waarop al zijn namen staan opgenomen (én deze namen komen overeen met de namen die hij heeft doorgegeven in het eerste/nader gehoor), hoeft in principe geen nader identiteitsonderzoek te worden verricht.

2) Een vreemdeling afkomstig uit bijvoorbeeld Afghanistan is op basis van een Verklaring onder eed of belofte (VOE) ingeschreven in de Gba. De vreemdeling heeft weliswaar een naamsketen, maar in de VOE (en vervolgens in de Gba) is onderscheid opgenomen tussen zijn eigen naam (voornaam), de naam van zijn vader en de naam van zijn voorvader. Vervolgens overlegt de vreemdeling in het kader van zijn verzoek om naturalisatie tot Nederlander een taskera met een naamsketen waarin al deze namen zijn opgenomen. In dit geval hoeft in principe geen nader identiteitsonderzoek te worden verricht.

3) Een vreemdeling afkomstig uit bijvoorbeeld Egypte is op basis van een VOE ingeschreven in de Gba. Op de VOE is slechts een deel van de naamsketen opgenomen (bijvoorbeeld 3 van de 6 namen). Met een geboorteakte toont hij aan dat hij 6 namen heeft en de Gba wordt hierop aangepast. Als deze namen overeen komen met de namen die al bij de IND bekend zijn (verstrekkt bij het eerste en/of nader gehoor), hoeft in principe geen nader identiteitsonderzoek te worden verricht.

Als de vreemdeling met meer of andere namen dan de al bij de IND bekende (maar niet in Indis opgenomen) namen staat ingeschreven, moet nader identiteitsonderzoek worden verricht en worden bezien of de verblijfsvergunning kan worden ingetrokken.

Wijziging in de geboortedatum van een Alleenstaande Minderjarige Vreemdeling

1) Een vreemdeling (Alleenstaande Minderjarige Vreemdeling (AMV)) heeft bij het eerste en/of nader gehoor een geboortedatum verstrekt. Na het ondergaan van een leeftijdsonderzoek heeft de IND de vreemdeling een geboortedatum toegekend (te weten op 1 januari *jaartal* of 1 juli *jaartal*). Als de vreemdeling vervolgens een brondocument, bijvoorbeeld een geboorteakte, overlegt

waaruit blijkt dat de bij het eerste en/of nader gehoor verstrekte geboortedatum klopt, hoeft in principe geen nader identiteitsonderzoek te worden verricht.

Let op: Als de geboortedatum afwijkt van de geboortedatum die bij het eerste en/of nader gehoor is verstrekt, moet nader identiteitsonderzoek worden verricht en worden gezien of de verblijfsvergunning kan worden ingetrokken.

Als in voorkomend geval een kind vanwege zijn jonge leeftijd (jonger dan 12 jaar oud) geen geboortedatum kon opgeven bij het eerste en/of nader gehoor en vervolgens wel met een geboorteakte komt waaruit blijkt dat hij ten tijde van de inreis ouder was dan 18 jaar (en dus geen AMV), moet in principe nader identiteitsonderzoek worden verricht.

In geval de vreemdeling met zijn geboorteakte aantoont dat hij ten tijde van de inreis jonger was dan 12 jaar en het dus aannemelijk is dat hij zijn geboortedatum niet wist, hoeft in principe geen nader identiteitsonderzoek te worden verricht.

In geval de vreemdeling met zijn geboorteakte aantoont dat hij bij inreis jonger dan 18 jaar maar ouder dan 12 jaar was, moet de identiteit verder worden onderzocht. Van iemand die ouder is dan 12 jaar mag verwacht worden dat hij weet wanneer hij geboren is, of dat hij in ieder geval bij benadering zijn leeftijd weet.

Wijziging in de geboortedatum bij meerderjarigen

1) In een aantal landen is het niet gebruikelijk een geboortedatum op te nemen in het brondocument, maar alleen een geboortejaar. Het is mogelijk dat in het kader van het verzoek om naturalisatie tot Nederlander wel een geboortedatum wordt opgenomen in een paspoort, terwijl deze bijvoorbeeld niet is opgenomen in de Taskera.

De geboortedatum wordt dan opgenomen op basis van de verklaring van de aanvrager/houder van het document dan wel door getuigen. Indien deze geboortedatum overeenkomt met de datum zoals opgegeven tijdens het eerste gehoor, hoeft in principe geen nader identiteitsonderzoek te worden verricht.

Ook wanneer iemand bij het eerste en/of nader gehoor alleen een geboortejaar heeft opgegeven en ook alleen met een geboortejaar in de Gba staat ingeschreven (op basis van een VOE) en vervolgens met een paspoort komt met een geboortedatum, hoeft in principe geen nader identiteitsonderzoek te worden verricht.

2) In een aantal landen is het niet gebruikelijk een geboortedatum op te nemen in de geboorteakte en/of paspoort, maar slechts het geboortejaar. De vreemdeling is in de Gba dan ook ingeschreven met alleen dat geboortejaar. Het komt voor dat een vreemdeling via de rechter in het land van herkomst een geboortedatum vast laat stellen. Indien deze geboortedatum overeenkomt met de geboortedatum die is verstrekt bij het eerste en/of nader gehoor, hoeft in principe geen nader identiteitsonderzoek te worden verricht.

3) In een aantal landen is sprake van een andere jaartelling, zoals bijvoorbeeld Iran en Afghanistan. Het is mogelijk dat een vreemdeling is ingeschreven in de Gba op basis van een niet-Westerse jaartelling en vervolgens met een brondocument komt waarop (ook) de Westerse jaartelling is gebruikt en op grond hiervan de Gba wordt aangepast. Als de geboortedatum overeenkomt met de geboortedatum zoals opgegeven tijdens het eerste en/of nader gehoor hoeft in principe geen nader identiteitsonderzoek te worden verricht. In het gehoor is vaak de geboortedatum in beide jaartellingen opgenomen.

Wijziging van nationaliteit

1) Het kan voorkomen dat de nationaliteit van de vreemdeling 'onbekend' is in de Gba, maar dat bij de IND wel een nationaliteit is geregistreerd. Deze situatie is verklaarbaar omdat met een Verklaring onder eed of belofte (VOE) niet de nationaliteit geregistreerd wordt in de Gba. In veel gevallen zal deze dan ook als 'onbekend' zijn opgenomen in de Gba. In bovenstaand geval zal de vreemdeling nog wel zijn nationaliteit moeten aantonen met een paspoort van de bij de IND bekende nationaliteit.

2) Het is ook mogelijk dat de vreemdeling bij de gemeente alsnog een paspoort heeft overgelegd op grond waarvan zijn nationaliteit is opgenomen in de Gba. Indien de nationaliteit gewijzigd is van 'onbekend' naar de nationaliteit zoals bekend bij de IND (ten tijde van de Ranov-verblijfsvergunningverlening) hoeft dit geen probleem te vormen.

Wijziging van geboorteplaats

1. Op een buitenlandse geboorteakte wordt als plaats van geboorte niet alleen een plaats opgenomen, maar vaak ook het stadsdeel, de stad, agglomeratie en/of de provincie waar iemand geboren is. Vaak is iemand met één van deze gegevens als geboorteplaats (op basis van een VOE) opgenomen in de Gba. Als de geboorteplaats vervolgens wordt gewijzigd (op basis van brondocumenten) hoeft in principe geen nader identiteitsonderzoek te worden verricht.

Hierbij is het uitaard van belang dat deze ‘nieuwe’ geboorteplaats inderdaad ligt in het geboortegebied.

NB: De vreemdeling moet in het bezit zijn van een verblijfsdocument dat is afgegeven op basis van de juiste persoonsgegevens. Dat is belangrijk zolang de vreemdeling nog geen Nederlander is. Maar dat is ook belangrijk met het oog op zijn identificatieplicht (zie Wet op de identificatieplicht en Wet Gba). Zijn identiteit wordt immers vooral vastgesteld aan de hand van het verblijfsdocument. Kortom: Bij een (minieme) ID-wijziging in de Gba is het raadzaam de vreemdeling te adviseren om een nieuw verblijfsdocument aan te vragen, zolang hij nog geen Nederlander is. Echter, het naturalisatieverzoek wordt niet afgewezen op de enkele grond dat de gegevens op het verblijfsdocument niet overeenkomen met de (persoons)gegevens in de Gba of die waaronder de verblijfsvergunning is verleend. Zolang de identiteit van de vreemdeling maar vaststaat.

Bij een minieme, verschoonbare ID-wijziging, terwijl de vreemdeling heeft nagelaten om een nieuw verblijfsdocument aan te vragen, hoeft deze vreemdeling niet te worden ontraden om een naturalisatieverzoek in te dienen.

2.5 Wat is een Verklaring onder eed of belofte? (ex artikel 36, tweede lid, onder e Wet Gba)

Iedere burger is verplicht om officiële documenten over te leggen die noodzakelijk zijn voor de juiste opname van persoonsgegevens in de Gba. Als iemand geen officiële documenten over kan leggen, of dit in redelijkheid niet verlangd kan worden, is het mogelijk om bij de gemeente een verklaring onder eed of belofte (VOE) af te leggen.

Deze gegevens [(geslachts)naam, voorna(a)m(en), geboortedatum, geboorteplaats en geboorteland van de ondertekenaar zelf, (geslachts)naam van vader en van moeder van ondertekenaar, de (geslachts)naam, voorna(a)m(en), geboortedatum, geboorteplaats en geboorteland van de kinderen van ondertekenaar en de (geslachts)naam van de (huwelijks-/geregistreerd) partner van de ondertekenaar] worden dan aan de hand van de verklaring in de Gba opgenomen. De verklaring onder eed of belofte wordt schriftelijk vastgelegd en door de vreemdeling ondertekend. Op basis van deze verklaring wordt niet iemands nationaliteit opgenomen in de Gba.

2.6 Identiteitscheck

In deze werkinstructie wordt beschreven wat een identiteitscheck inhoudt. Een identiteitscheck is een controle om te bezien of er redenen zijn om te twijfelen aan de identiteit van de vreemdeling. Een identiteitscheck is van belang aangezien het ongewenst is dat een vreemdeling onder een onjuiste identiteit het Nederlanderschap verkrijgt. Het doel hiervan is te bepalen of de identiteit voldoende vast staat en er geen twijfel is ontstaan omtrent de identiteit, bijvoorbeeld naar aanleiding van ID-wijziging in de Gba, het niet overleggen van documenten of het overleggen van valse of vervalste documenten.

2.7 Identiteitsonderzoek

Als twijfel bestaat over iemands identiteit vanwege bijvoorbeeld de ID-wijziging in de Gba, moet identiteitsonderzoek plaatsvinden. Op grond van de uitkomst van dit onderzoek, moet worden bezien of aangifte kan of moet worden gedaan en of de verblijfsvergunning kan worden ingetrokken.

3. Historische terugblik en achtergrondinformatie

3.1 De Ranov in het kort

Op grond van de Ranov werd een vergunning gegeven aan de vreemdeling die:

- vóór 1 april 2001 een eerste asielaanvraag heeft ingediend;
- die sinds 1 april 2001 ononderbroken in Nederland heeft verbleven; en
- die schriftelijk heeft aangegeven dat hij zijn lopende procedures intrekt.

Naast deze voorwaarden golden de volgende contra-indicaties voor de regeling:

- de vreemdeling vormt een gevaar voor de openbare orde (inclusief artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag) en de nationale veiligheid;
- de vreemdeling is reeds houder van een verblijfsvergunning, behoudens enkele uitzonderingen;
- de vreemdeling is onderdaan van een lidstaat van de EU/EER; of
- de vreemdeling heeft in verschillende procedures verschillende identiteiten of nationaliteiten opgegeven waarin in rechte is vastgesteld dat hieraan geen geloof kan worden gehecht, of de vreemdeling heeft in totaal meer dan twee verschillende identiteiten of nationaliteiten opgegeven.

3.2 Identiteitsherstel

3.2.1 Waarom was identiteitsherstel geboden in de Ranov-procedure?

Gebleken was dat een deel van de vreemdelingen die onder de Ranov viel, in eerdere vreemdelingrechtelijke procedures onjuiste gegevens heeft verstrekt over de identiteit en/of nationaliteit, al dan niet aangetoond met (valse/vervalste) documenten. Om deze vreemdelingen

in de gelegenheid te stellen onder de juiste persoonsgegevens verblijf te krijgen, was ID-herstel aangeboden. De Ranov was immers bedoeld om 'schoon schip' te maken. Dit ID-herstel kon via de IND plaatsvinden, maar uiteindelijk moest de nieuwe identiteit wel in de Gba worden opgenomen.

ID-herstel ten tijde van de Ranov moest ook problemen bij een latere naturalisatie voorkomen. Want als bekend is dat de persoonsgegevens niet juist zijn of waren, dan heeft dat gevolgen voor de mogelijkheid om Nederlander te worden. Een aantal vreemdelingen is hier destijds expliciet op gewezen (zie ook paragrafen 3.2.3 en 3.2.6).

3.2.2 Wanneer was sprake van meervoudig verstrekken van onjuiste gegevens in de Ranov? (identiteitsfraude)

In de Ranov was opgenomen dat slechts éénmaal een onjuiste identiteit en nationaliteit mocht zijn opgegeven. Als een vreemdeling deze onjuiste identiteit in meerdere procedures gebruikt had, dan was nog steeds sprake van het eenmalig verstrekken van een onjuiste identiteit.

In de Ranov was het als volgt vermeld: "Aan vreemdelingen die in verschillende procedures verschillende identiteiten of nationaliteiten hebben opgegeven waarvan in rechte is vastgesteld dat hieraan geen geloof kan worden gehecht, wordt geen verblijf op grond van deze regeling verleend". Dit betekent dat als in meerdere procedures een verschillende identiteit was gebruikt, dit een contra-indicatie was voor verlening van een Ranov-vergunning. De vreemdeling viel hierdoor niet onder de Ranov.

3.2.3 Aanbod tot identiteitsherstel (vóór het verkrijgen van de Ranov-verblijfsvergunning)

Voorafgaande aan het verkrijgen van de Ranov-verblijfsvergunning zijn vreemdelingen, van wie bij de IND twijfel bestond over de opgegeven identiteit en/of nationaliteit, in de gelegenheid gesteld hun identiteit en/of nationaliteit te 'herstellen'. Deze twijfel is bijvoorbeeld ontstaan op grond van een taalanalyse, een leeftijdsonderzoek of bijvoorbeeld een onderzoek van het ministerie van Buitenlandse Zaken. In deze zaken heeft de IND (in een beschikking) de identiteit van de vreemdeling in twijfel getrokken. Deze vreemdelingen kregen hierover een brief van de IND. Met de mogelijkheid tot ID-herstel kon de vreemdeling die bij de inreis in Nederland een niet bij zijn persoon horende identiteit en/of nationaliteit heeft opgegeven, zonder gevolgen voor zijn verblijfsrecht, zijn daadwerkelijke identiteit en nationaliteit aangeven bij de Nederlandse overheid. Van deze mogelijkheid tot ID-herstel heeft een deel van degenen aan wie dit aanbod is gedaan, gebruik gemaakt. Uit de steekproef is gebleken dat ongeveer 8% van alle Ranov-vreemdelingen hiervan gebruik heeft gemaakt.

Ook zijn er Ranov-vreemdelingen die 'spontaan' hun identiteit hebben hersteld, dus uit eigen beweging en zonder dat zij expliciet gewezen zijn op de mogelijkheid van ID-herstel. Dit zijn vreemdelingen die voor het accepteren van het aanbod van een Ranov-verblijfsvergunning hebben aangegeven dat hun ID-gegevens onjuist waren. De identiteitsgegevens van deze groep Ranov-vreemdelingen zijn hersteld bij het verlenen van de verblijfsvergunning.

De hoofdregel is dat het herstellen van de identiteit alleen mogelijk was zolang er nog geen verblijfsdocument op grond van de Ranov aan de vreemdeling was verstrekt. Een vreemdeling die dus al in het bezit was van een Ranov-verblijfsdocument (met herstelde ID-gegevens) kon daarna niet meer op grond van de regeling zijn juiste identiteits- en of nationaliteitsgegevens naar voren brengen.

Al deze Ranov-vreemdelingen zijn in het bezit gesteld van een verblijfsvergunning met daarop deze verbeterde identiteit en nationaliteit.

3.2.4 Identiteitsherstel (na het verkrijgen van de Ranov-verblijfsvergunning maar voor verlening voortgezet verblijf)

Als uitzondering op de hoofdregel (zie hierboven) konden personen aan wie niet eerder de mogelijkheid van identiteitsherstel was geboden (en die dus niet geconfronteerd waren met (eventuele) twijfel omtrent de opgegeven identiteit en of nationaliteit), of die niet spontaan hun identiteit hadden hersteld, en die reeds in het bezit waren van de verblijfsvergunning op grond van de Ranov, alsnog hun gegevens aanpassen zonder dat dit gevolgen had voor de verblijfsvergunning. Dit kon echter alleen via de 'harde route' van de Gba: de wijziging moest zijn doorgevoerd in de Gba. Voor inschrijving in de Gba gelden de gebruikelijke vereisten.

NB: Dit aanpassen van de identiteits- en of nationaliteitsgegevens moest wel plaatsvinden vóórdat de verblijfsvergunning (en het verblijfsdocument) voor voortgezet verblijf in ontvangst werd genomen door de vreemdeling. Als de verblijfsvergunning voor voortgezet verblijf eenmaal was verleend (deze kregen de Ranov-vreemdelingen (vanaf) een jaar nadat de Ranov-verblijfsvergunning was verleend), dan was er geen noodzaak meer voor afwijking van de normale regels.

3.2.5 Identiteitsherstel en documenten

Een groot deel van de Ranov-vreemdelingen (ongeveer 70% op basis van de indicatieve steekproef) heeft **geen** documenten overgelegd die de identiteit en nationaliteit aantonen, maar heeft slechts een schriftelijke verklaring inzake de identiteit en nationaliteit aan de IND afgelegd. Onder de Ranov werd aan de vreemdeling eerst gevraagd of hij zijn identiteit en nationaliteit met

documenten kon aantonen. Indien de vreemdeling vervolgens stelde dit niet te kunnen, werd hij in de gelegenheid gesteld om een schriftelijke (IND-)verklaring af te leggen inzake de identiteit en de nationaliteit. Door de IND werd vervolgens een beoordeling gemaakt of de opgegeven identiteit en/of nationaliteit, bezien in het licht van de inhoud van het dossier, geloofwaardig werd geacht. Indien dit het geval was, stelde de IND een verklaring op ten behoeve van de gemeente om de vreemdeling in staat te stellen zich aldaar in te schrijven met de opgegeven identiteitsgegevens. Vervolgens kon deze vreemdeling in de Gba worden ingeschreven op basis van een (speciale) verklaring onder eed of belofte (ex artikel 36, lid 2, onder e, van de Wet GBA). In het kader van de Ranov en dus bij uitzondering, kon middels deze verklaring onder eed of belofte een eerdere inschrijving op basis van feitelijk onjuiste persoonsgegevens overschreven worden.

3.2.6 Gevolgen identiteitsherstel

In de communicatie met de vreemdeling over het mogelijke verblijfsrecht op grond van de Ranov en de mogelijkheid tot ID-herstel, is destijds in een brief (zie bijlage 1) gewaarschuwd dat het moment van verlenen van het verblijfsrecht de laatste mogelijkheid was om correcte personalia aan de overheid te verstrekken. Indien deze personalia nadien niet juist zouden blijken te zijn, zou dat gevolgen kunnen hebben voor het verblijfsrecht en de eventuele naturalisatie tot Nederlander. Dit gold echter alleen voor de groep vreemdelingen waarbij de IND twijfel had over de identiteit en/of nationaliteit en die een aanbod tot ID-herstel had gekregen. Ook vreemdelingen die spontaan hun identiteit en/of nationaliteit hadden hersteld, zijn hierop gewezen in een brief (zie bijlage 2).

De andere groep vreemdelingen, waar geen twijfel bestond over de opgegeven nationaliteit en/of identiteit, hebben een andere brief ontvangen. De 'waarschuwing' over de gevolgen van ID-herstel is in deze brief niet opgenomen (zie bijlage 3). Ook is deze groep niet om bewijsstukken omtrent de identiteit en/of nationaliteit gevraagd.

Schema 1 Overzicht categorieën Ranov-ers en ID-herstel		
1)	ID-herstel geboden en waarschuwing dat een nieuwe ID-wijziging gevolgen zou hebben (Twijfel bij IND over identiteit en/of nationaliteit)	Wel gebruik gemaakt van aanbod → ID hersteld brief bijlage 1 verzonden
2)	ID-herstel geboden en waarschuwing dat een nieuwe ID-wijziging gevolgen zou hebben (Twijfel bij IND over identiteit en/of nationaliteit)	Geen gebruik gemaakt van aanbod → ID niet hersteld brief bijlage 1 verzonden
3a)	Geen ID-herstel geboden (Geen expliciete twijfel bij IND over identiteit en/of nationaliteit)	ID wel hersteld (spontaan ID-herstel vóór verlening Ranov-verblijfsvergunning) Alsnog mogelijkheid tot ID-herstel geboden en waarschuwing dat een nieuwe ID-wijziging gevolgen zou hebben middels brief bijlage 2
3b)	Geen ID-herstel geboden (Geen expliciete twijfel bij IND over identiteit en/of nationaliteit)	ID hersteld (gewijzigd na verlening Ranov-verblijfsvergunning maar vóór verlenen voorgezet verblijf) Geen waarschuwing Brief bijlage 3 verzonden
4)	Geen ID-herstel geboden (Geen expliciete twijfel bij IND over identiteit en/of nationaliteit)	ID niet hersteld Geen waarschuwing Brief bijlage 3 verzonden

3.3 Wijzigingen van de identiteitsgegevens in de Gba ná voortgezet verblijf

Er zijn Ranov-vreemdelingen die zich na het verkrijgen van voortgezet verblijf (en die al dan niet eerder een aanbod tot ID-herstel hebben gehad of deze spontaan hebben hersteld) bij de gemeente hebben gemeld met het verzoek hun identiteit en/of nationaliteit te **wijzigen** in de Gba. Let op: dit zijn niet de vreemdelingen die onder de in paragraaf 3.2.4 genoemde uitzondering vielen. Aan de gemeenten is gevraagd dit door te geven aan de IND. De IND zal onderzoeken of deze vreemdelingen terecht een Ranov-verblijfsvergunning hebben gekregen. Op deze categorie wordt verderop in de werkinstructie nader ingegaan (zie paragraaf 7. Intrekking verblijfsrecht).

4. Naturalisatieprocedure

4.1 Voorwaarden voor Ranov-vreemdelingen

De voorwaarden voor naturalisatie zijn voor de Ranov-vreemdelingen dezelfde als die voor andere vreemdelingen die een verzoek om naturalisatie indienen. (Zie ook de beantwoording van Kamervragen, 30 januari 2012, kenmerk: 2011Z26379)

Een vreemdeling met een Ranov-verblijfsvergunning moet dus bijvoorbeeld, net als een 'gewone' houder van een reguliere vergunning conform artikel 7 van de RWN juncto artikel 31 Besluit verkrijging en verlies Nederlandschap (BvvN), in beginsel een gelegaliseerde of van apostille voorziene geboorteakte en geldig buitenlands reisdocument (paspoort) overleggen om zijn identiteit en nationaliteit aan te tonen. Van iedere vreemdeling die het Nederlandschap wil verkrijgen, mag verlangd worden dat hij hiervoor extra inspanning levert.

4.2 Identiteitscheck in de naturalisatieprocedure

Aangezien het ongewenst is dat vreemdelingen onder een onjuiste identiteit het Nederlandschap verkrijgen, wordt bij naturalisatie in voorkomende gevallen een identiteitscheck uitgevoerd.

Het merendeel van de vreemdelingen met een Ranov-verblijfsvergunning heeft nooit identiteits- of nationaliteitsvaststellende documenten overgelegd. Velen (ongeveer 70%) hebben slechts een schriftelijke verklaring afgelegd over de identiteit en nationaliteit. In het kader van de naturalisatieprocedure zullen deze Ranov-vreemdelingen (zie hierboven) toch een gelegaliseerde of van apostille voorziene geboorteakte en geldig buitenlands reisdocument (paspoort) over moeten leggen. Hierover zijn zij reeds per brief geïnformeerd.

4.3 Gevolgen van (meervoudige) (identiteits)fraude

Omdat iedere Ranov-vreemdeling documenten over moet leggen om zijn identiteit en nationaliteit aan te tonen, bestaat de kans dat identiteitsfraude tijdens de behandeling van het verzoek om naturalisatie wordt vastgesteld.

Gevolg hiervan is dat:

- het verzoek om naturalisatie wordt afgewezen;
- waar mogelijk aangifte wordt gedaan; *én*
- het verblijfsrecht wordt bezien op intrekking.

De vreemdeling is voorafgaande aan de verlening van de Ranov-verblijfsvergunning in de gelegenheid gesteld om zijn ware identiteit en nationaliteit kenbaar te maken (zie hiervoor paragraaf 3). Hierbij mocht de vreemdeling zijn identiteit en/of nationaliteit zonder gevolgen herstellen als niet zijn juiste persoonsgegevens bij de overheid bekend waren. Als de vreemdeling na de momenten genoemd in de paragrafen 3.2.1 en 3.2.2 zijn nationaliteit heeft gewijzigd, kan eveneens sprake zijn van (meervoudige) identiteitsfraude.

In alle gevallen van identiteitsfraude door een Ranov-vreemdeling die voor of tijdens de naturalisatieprocedure is of wordt geconstateerd, zal worden bezien of de Ranov-verblijfsvergunning kan worden ingetrokken. In de praktijk kan dit dus betekenen dat het verzoek om naturalisatie weliswaar wordt afgewezen vanwege identiteitsfraude (en het niet voldoen aan de termijn van toelating en hoofdverblijf), maar dat de Ranov-verblijfsvergunning niet kan worden ingetrokken.

Naast geconstateerde (meervoudige) identiteitsfraude kan de Ranov-verblijfsvergunning overigens ook worden ingetrokken bij (verzwegen) antecedenten en het niet hebben voldaan aan het vereiste van hoofdverblijf in Nederland voorafgaande aan vergunningverlening. Deze fraude kan zowel in de toelating- als naturalisatieprocedure worden ontdekt door de IND. De IND zal dan, in geval van (meervoudige) identiteitsfraude, in principe aangifte doen bij het Openbaar Ministerie. (Zie verder paragraaf 7. Intrekking verblijfsrecht). Ook ingeval van andere strafbare feiten wordt aangifte gedaan.

5. Identiteitscheck in de naturalisatieprocedure zie ook *Stappenschema beoordeling*

Bij het verlenen van de Ranov-verblijfsvergunning is iemands identiteit en nationaliteit vastgesteld op basis van brondocumenten of op basis van een eigen verklaring. Indien na het verlenen van de Ranov-verblijfsvergunning nog persoons-en/of nationaliteitsgegevens zijn gewijzigd in de gemeentelijke basisadministratie, is sprake van ID-wijziging (zie ook onder stap 1). Hierbij is het niet van belang op welk moment na het verkrijgen van de Ranov-verblijfsvergunning iemand zijn identiteit en/of nationaliteit heeft gewijzigd. Dus bijvoorbeeld direct na verlening van de Ranov-verblijfsvergunning of direct voorafgaande aan het verzoek om naturalisatie tot Nederlander. In deze zaken moet in ieder geval nader identiteitsonderzoek worden verricht.

Let op: Dit stappenschema is alleen van toepassing op vreemdelingen die al een verzoek om naturalisatie hebben ingediend.

Stappen (analoog aan het stappenschema)

Stap 1

Beoordeel eerst of sprake is van ID-wijziging na verlenen van de Ranov-verblijfsvergunning (en vergunning voor voorgezet verblijf voor Ranov-categorie 3b (Schema 1 Overzicht categorieën Ranov-ers en ID-herstel)).

Uitgangspunt: de gegevens in de Gba (en op het verzoek om naturalisatie tot Nederlander en overlegde documenten) moeten dezelfde zijn als de gegevens op grond waarvan de eerste Ranov-verblijfsvergunning is verleend. Uitzonderd is categorie 3b (zie schema 1) omdat van deze groep de gegevens niet hetzelfde kunnen zijn (immers hersteld vóór voortgezet verblijf). Voor deze groep zal gekeken moeten worden naar de bij de IND bekende gegevens ten tijde van de verlening van de vergunning voorafgaande aan de vergunning voor voortgezet verblijf verleend met ingang van 15 juni 2008. Hiervoor kan WFM in Indis geraadpleegd worden. Of iemands identiteit en/of nationaliteit is gewijzigd (in Indis en de Gba), kan ook blijken uit de basisregistratie (scherm *Conversie* of scherm *Historie persoonsgegevens*).

Let op: De vreemdeling moet in principe wel in het bezit zijn van een op zijn naam gesteld verblijfsdocument. De naam op het verblijfsdocument moet dus overeenkomen met de gegevens zoals deze zijn opgenomen in de Gba. Immers, naturalisatie vindt plaats op basis van de gegevens in de Gba.

De gegevens op grond waarvan de eerste Ranov-verblijfsvergunning is verleend (zie WFM in Indis) komen:

- overeen met de gegevens in het verzoek om naturalisatie en dus in de Gba en op het verblijfsdocument → **stap 2**.
- niet overeen met de gegevens in het verzoek om naturalisatie → **stap 9**.

Als de gegevens niet of niet voldoende uit WFM in Indis blijken, is dit reden het vreemdelingrechtelijke dossier te raadplegen.

Stap 2

Het merendeel van de vreemdelingen dat in het bezit is gesteld van een Ranov-verblijfsvergunning heeft geen identiteits- en/of nationaliteitsvaststellende documenten overgelegd. Veel van hen hebben een schriftelijke verklaring afgelegd over de identiteit en nationaliteit. Per brief zijn zij geïnformeerd dat zij deze documenten in het kader van de naturalisatieprocedure wel over moeten leggen.

Zijn er documenten overgelegd die de identiteit en nationaliteit aantonen? Dit kan bijvoorbeeld blijken uit het uittreksel uit de Gba. Ook kunnen de documenten gevoegd zijn bij het verzoek om naturalisatie tot Nederlander.

Ja → **stap 3**

Nee → **stap 7**

Toelichting

Als een vreemdeling met een Ranov-verblijfsvergunning, voordat hij een verzoek om naturalisatie indient, al is ingeschreven in de Gba met een buitenlandse gelegaliseerde dan wel van apostille voorziene geboorteakte, hoeft hij dit document bij zijn verzoek om naturalisatie in principe niet opnieuw over te leggen. Dit geldt in ieder geval als de gemeente aangeeft dat het document door Bureau Documenten van de IND op echtheid is gecontroleerd en echt is bevonden. Indien in het verleden de buitenlandse geboorteakte is ingeschreven zonder dat deze gelegaliseerd is of van apostille is voorzien, dan zal in de naturalisatieprocedure, ter meerdere zekerheid van de persoonsgegevens alsnog een gelegaliseerde dan wel van apostille voorziene geboorteakte moeten worden overgelegd.

Bij de indiening van het verzoek om naturalisatie moet een vreemdeling ook een geldig nationaal reisdocument (paspoort) overleggen.

In alle andere gevallen staat de regelgeving het toe dat aanvullende documenten kunnen worden opgevraagd indien dit noodzakelijk is om volledige zekerheid te krijgen over de identiteit en nationaliteit van een naturalisandus. Hiervan is ook sprake als bij de IND twijfel is ontstaan over de ingeschreven documenten in de Gba, bijvoorbeeld op basis van signalen van Bureau Documenten. Vraag dan deze documenten op en leg ze voor aan Bureau Documenten.

Stap 3

Er zijn documenten overgelegd. Zijn deze documenten eerder door Bureau Documenten van de IND gecheckt op echtheid? Dit kan blijken uit een rapport van Bureau Documenten in WFM (Indis).

Ja → **stap 4**

Nee → **stap 5**

Stap 4

Zijn de documenten door Bureau Documenten echt bevonden? Zie hiervoor de conclusie van Bureau Documenten in het onderzoeksrapport.

(De waarschijnlijkheidsconclusies kunnen zowel bevestigend als ontkennend zijn)	
Soorten conclusies en gradaties in waarschijnlijkheidsconclusies:	Mate van zekerheid conclusie:
“frauduleus”	
“echt”, “vals”, “vervalst”	Absolute zekerheid.
“met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid”	Bijna absolute zekerheid.
“hoogstwaarschijnlijk”	Grote mate van zekerheid.
“waarschijnlijk”	Behoorlijke mate van zekerheid.
“zeer wel mogelijk”	Iets minder zekerheid dan de conclusie “waarschijnlijk”.
“mogelijk”	Laagste vorm van zekerheid.

De volgende stappen moeten worden ondernomen:

- stel de vreemdeling schriftelijk in de gelegenheid om een zienswijze te geven c.q. een contra-expertise op te starten.
- verzoek om naturalisatie tot Nederlander afwijzen. Bekijk uiteraard ook of er nog andere afwijzingsgronden zijn.
- waar mogelijk aangifte doen (bijvoorbeeld wegens valsheid in geschrifte, identiteitsfraude, etc.). Let op: als de gemeente de vals bevonden documenten aan de IND heeft verzonden zonder aangifte te doen, kan de IND alsnog aangifte doen.
- verblijfsrecht (laten) bezien op intrekking.

In de andere gevallen, waaronder “zeer wel mogelijk vals of vervalst” en “mogelijk vals of vervalst” wordt dit de vreemdeling niet tegengeworpen.

Vaak komen de resultaten/uitkomst van de in het verleden verrichte taalanalyse overeen met de bevindingen van Bureau Documenten ten aanzien van de overgelegde documenten. Bijvoorbeeld als iemand volgens de taalanalyse evident niet uit een bepaald land komt, blijken de overgelegde documenten vaak ook frauduleus, vals of vervalst.

Stap 5

Er zijn documenten overgelegd (bij de IND of bij de gemeente), maar deze documenten zijn niet eerder door Bureau Documenten van de IND gecheckt op echtheid.

Bepaal of er aanleiding is om te twifelen aan het document dan wel de echtheid van het document. Niet in alle gevallen is even zorgvuldig onderzoek gedaan naar de echtheid van documenten. Denk hierbij ook aan documenten die niet als brondocument gebruikt kunnen worden, zoals een Verklaring omtrent gedrag.

Is er twijfel → **stap 6**

Geen twijfel → einde identiteitscheck

Stap 6

Vraag bij twijfel de documenten op en laat deze op echtheid onderzoeken door Bureau Documenten.

Als uit onderzoek blijkt dat deze documenten niet echt zijn, dan wordt het verzoek om naturalisatie afgewezen op grond van artikel 7 en wordt bezien of de verblijfsvergunning kan worden ingetrokken en of aangifte kan worden gedaan.

Volg vervolgens **stap 4**

Stap 7

Er zijn geen documenten overgelegd die de identiteit en nationaliteit aantonen. De vreemdeling staat alleen ingeschreven in de Gba op basis van een Verklaring onder eed of belofte. Een beroep op bewijsnood is (nog) niet aan de orde.

Bied herstel verzuim om de vreemdeling alsnog in de gelegenheid te stellen de benodigde documenten over te leggen.

Na herstel verzuim:

Bij reactie met documenten → **stap 1**

Bij reactie waarbij een beroep op bewijsnood wordt gedaan → **stap 8**

Bij geen reactie of wanneer geen documenten overgelegd worden → verzoek om naturalisatie tot Nederlander afwijzen. Bekijk uiteraard ook of er nog andere afwijzingsgronden zijn.

Stap 8

Er wordt een beroep op bewijsnood gedaan. Beoordeel dit beroep op bewijsnood conform het staande beleid in de Handleiding.

Let op: Een vreemdeling kan in het bezit zijn van een verklaring van de IND waarin is opgenomen dat in zijn geval sprake is van bewijsnood, en hij dus geen geldig buitenlands reisdocument (paspoort) en/of gelegaliseerde dan wel van apostille voorziene geboorteakte over kan leggen. Dergelijke verklaringen zijn laatstelijk in 2009 afgegeven. Conform het staand beleid mogen bewijsstukken om een beroep op bewijsnood te onderbouwen, niet ouder zijn dan zes maanden bij de indiening van het verzoek om naturalisatie tot Nederlander.

Indien het beroep op bewijsnood:

- gegrond is → einde identiteitscheck
- ongegrond is → afwijzen op grond van het ontbreken van brondocumenten.

Stap 9

De gegevens op basis waarvan de Ranov-verblijfsvergunning is verleend (zie WFM in Indis) komen niet overeen met de gegevens in het verzoek om naturalisatie.

Let op: Om een juiste beoordeling te kunnen maken, worden in deze stap nationaliteit en identiteit gescheiden.

Controleer of de nationaliteit **gewijzigd** is, dat wil zeggen de nationaliteit die de vreemdeling heeft opgegeven bij het verkrijgen van de Ranov-verblijfsvergunning wijkt af van de nationaliteit op het verzoek om naturalisatie tot Nederlander (en in de Gba).

Indien de nationaliteit afwijkt → **stap 10**

Indien de nationaliteit niet afwijkt, maar elementen van de identiteit gewijzigd zijn → **stap 12**

Stap 10

De nationaliteit op de beschikking wijkt af van de nationaliteit op het verzoek om naturalisatie. Een andere nationaliteit hoeft niet altijd te betekenen dat sprake is van fraude. In deze stap moet onderzocht worden of er sprake is van fraude.

Indicaties waarin mogelijk geen sprake is van fraude:

- De nationaliteit van de vreemdeling is “onbekend” in de Gba. Bij de IND is wel een nationaliteit geregistreerd. Deze situatie is verklaarbaar omdat met een Verklaring onder eed of belofte niet de nationaliteit geregistreerd wordt in de Gba. In veel gevallen zal deze dan ook als “onbekend” zijn opgenomen in de Gba. In bovenstaand geval zal de vreemdeling nog wel zijn nationaliteit aan moeten tonen met een paspoort van de bij de IND bekende nationaliteit.
- Het is ook mogelijk dat de vreemdeling bij de gemeente alsnog een paspoort heeft overgelegd op grond waarvan zijn nationaliteit is opgenomen in de Gba. Indien de nationaliteit gewijzigd is van “onbekend” naar de nationaliteit zoals bekend bij de IND (ten tijde van de Ranov-verblijfsvergunningverlening) hoeft dit in principe geen probleem te vormen.

Als een van bovenstaande situaties niet aan de orde is, is mogelijk sprake is van identiteitsfraude.

Indien er geen sprake is van fraude → **Stap 11**

Indien er sprake is van fraude →

- a) het verzoek om naturalisatie tot Nederlander afgewezen. Bekijk uiteraard ook of er nog andere afwijzingsgronden zijn.
- b) waar mogelijk aangifte gedaan.
- c) verblijfsrecht (laten) bezien op intrekking.

Stap 11

Er is vast komen te staan dat er geen sprake is van fraude ten aanzien van de nationaliteit van de vreemdeling. Dit betekent echter niet dat er geen sprake is van fraude ten aanzien van de identiteit van de vreemdeling.

Komen de identiteitsgegevens van de vreemdeling op het verzoek om naturalisatie overeen met de identiteitsgegevens die in de beschikking in de Ranov-procedure zijn opgenomen of is er sprake van een wijziging van een of meer elementen van de identiteit?

Indien er sprake is van wijzigingen in de identiteit → **Stap 12**

Indien er geen sprake is van overige wijzigingen in de identiteit → **Stap 2**

Stap 12

Er is sprake van een wijziging van de identiteit.

In principe is sprake van ID-wijziging als een vreemdeling één of meer onderdelen van zijn identiteit heeft gewijzigd (of wil wijzigen) zoals bijvoorbeeld zijn geboortejaar of geslachtsnaam.

Er kan in deze gevallen sprake zijn van (meervoudige) (identiteits)fraude, waardoor het verzoek om naturalisatie moet worden afgewezen, aangifte moet worden gedaan en het verblijfsrecht moet worden gezien op intrekking. Een wijziging van de identiteit hoeft echter niet in alle gevallen te leiden tot twijfel omtrent de identiteit (en nationaliteit) en hierdoor een probleem op te leveren voor naturalisatie.

Wijziging die leidt tot de conclusie: twijfel omtrent identiteit en mogelijk (meervoudige) (identiteits)fraude (niet limitatief)

- Als de vreemdeling in de Gba met meer of andere namen staat ingeschreven dan de namen die bij de IND bekend waren ten tijde van het verlenen van de Ranov-verblijfsvergunning of opgegeven in de hieraan voorafgaande vreemdelingrechtelijke procedure. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een afwijkende voor- of achternaam of toevoeging van een of meerdere nog niet bekende namen in een namenreeks of naamsketen.
- Een vreemdeling (bijvoorbeeld AMV) heeft bij inreis in Nederland een geboortedatum opgegeven en de vreemdeling overlegt vervolgens een document waarin de geboortedatum afwijkt van de geboortedatum die is opgegeven tijdens de Ranov-procedure en van de in de vreemdelingrechtelijke procedure bij de IND opgegeven geboortedatum.
- Een vreemdeling komt uit een land waar men een ander schrift kent (bijvoorbeeld Cyrillisch, Arabisch, Chinees, etc.) dan het Latijns schrift en de wijziging ziet op een schrijfwijze van een naam (op basis van een vertaling) waardoor de naam evident anders wordt.

Als er twijfel is ontstaan omtrent de identiteit en nationaliteit van de vreemdeling op grond van de wijziging in de Gba dan moet er een nader onderzoek uitgevoerd worden → **stap 14**.

De verblijfsvergunning moet worden gezien op intrekking. Het verzoek om naturalisatie wordt afgewezen indien de identiteit en/of nationaliteit onvoldoende vast zijn komen te staan. Indien sprake is van (meervoudige) identiteitsfraude, moet aangifte worden gedaan.

1F aspecten

De mogelijkheid bestaat dat de gewijzigde identiteit gerelateerd kan worden aan 1F-aspecten. De daadwerkelijke beoordeling of sprake is van 1F vindt plaats door de unit 1F.

Als er twijfel is ontstaan omtrent de identiteit en nationaliteit van de vreemdeling op grond van de wijziging in de Gba dan moet er een nader onderzoek uitgevoerd worden → **stap 14**.

Wijziging die niet leidt tot de conclusie: twijfel omtrent identiteit en mogelijk (meervoudige) (identiteits)fraude

Voor naturalisatie hoeft een ID-wijziging in de Gba niet altijd een probleem op te leveren, bijvoorbeeld als deze persoon, ondanks de wijziging van zijn identiteitsgegevens nog steeds eenduidig te herleiden is tot de zelfde persoon. Er mag in voorkomende gevallen echter geen sprake zijn van (meervoudige) identiteitsfraude en/of valsheid in geschrifte.

Hiervan is bijvoorbeeld sprake in de volgende gevallen:

- Iemand komt uit een land waar men naamsketens (of namenreeksen) kent. In Indis staat deze persoon geregistreerd met een aantal namen uit zijn naamsketen/namenreeks maar niet met alle namen omdat Indis 'slechts' 27 posities kent. De vreemdeling heeft zich ingeschreven in de Gba op basis van een gelegaliseerde geboorteakte waarop al zijn namen staan opgenomen (én deze namen komen overeen met de namen die hij heeft doorgegeven in het eerste/nader gehoor).
- Een vreemdeling (AMV) heeft bij inreis in Nederland een geboortedatum opgegeven. Na het ondergaan van een leeftijdsonderzoek, heeft de IND de vreemdeling een geboortedatum toegekend (te weten op 1 januari *jaartal* of 1 juli *jaartal*). De vreemdeling overlegt vervolgens een document dat de bij de inreis opgegeven geboortedatum bevestigt.
- Een vreemdeling komt uit een land waar men een ander schrift (bijvoorbeeld Cyrillisch, Arabisch, Chinees, etc.) dan het Latijns schrift kent; de wijziging ziet alleen op een schrijfwijze van een naam (op basis van een vertaling); en de wijziging is miniem.

Indien door de wijziging(en) van de identiteit geen twijfel is ontstaan omtrent de identiteit én er is geen sprake van (meervoudige) identiteitsfraude en/of valsheid in geschrifte → **Stap 13**

Let op: De vreemdeling moet onder de gewijzigde identiteit voldoen aan de termijn van 5 jaar toelating voordat het verzoek om naturalisatie tot Nederlander kan worden ingewilligd! Deze termijn (alsook de termijn van hoofdverblijf) begint opnieuw te lopen vanaf het moment dat de vreemdeling rechtmatig verblijf heeft in het Koninkrijk op basis van zijn juiste persoonsgegevens.

Stap 13

Er is geen reden voor nader onderzoek naar de identiteit van de verzoeker. De identiteitsgegevens zijn echter wel gewijzigd. Deze wijziging heeft tot gevolg dat de termijn van toelating en hoofdverblijf opnieuw gaat lopen. Wordt onder de nieuwe identiteit voldaan aan de termijn van 5 jaar toelating en hoofdverblijf?

Er wordt voldaan aan de termijn van 5 jaar → **Stap 2**

Er wordt niet voldaan aan de termijn van 5 jaar → Afwijzen op grond van het niet voldoen aan de termijn van toelating en hoofdverblijf onder de gewijzigde identiteit.

Stap 14

Er wordt een nader onderzoek uitgevoerd naar de identiteit van de vreemdeling.

Indien geen twijfel is ontstaan omtrent de identiteit en geen sprake is van fraude → **Stap 13.**

Indien sprake is van fraude ten aanzien van de nationaliteit en/of identiteit van de vreemdeling, controleer dan of er (valse) brondocumenten zijn die de (onjuiste) nationaliteit en/of identiteit onderbouwen.

Indien er geen brondocumenten zijn die de nationaliteit en/of identiteit aantonen →

- a) verblijfsrecht (laten) bezien op intrekking.
- b) verzoek om naturalisatie tot Nederlander afwijzen. Bekijk uiteraard ook of er nog andere afwijzingsgronden zijn.
- c) waar mogelijk aangifte doen (bijvoorbeeld wegens valsheid in geschrifte, identiteitsfraude, etc).
Let op: Als de gemeente de vals bevonden documenten aan de IND heeft verzonden zonder aangifte te doen, kan de IND alsnog aangifte doen.
- d) De gemeente bevragen hoe de nationaliteit en/of identiteit in de Gba gewijzigd kan zijn zonder dat daar de juiste brondocumenten aan ten grondslag liggen.

Indien er brondocumenten zijn die de nationaliteit en/of identiteit van de vreemdeling aantonen →

- a) verblijfsrecht (laten) bezien op intrekking
- b) verzoek om naturalisatie tot Nederlander afwijzen. Bekijk uiteraard ook of er nog andere afwijzingsgronden zijn.
- c) waar mogelijk aangifte doen (bijvoorbeeld wegens valsheid in geschrifte, identiteitsfraude, etc). Let op: Als de gemeente de vals bevonden documenten aan de IND heeft verzonden zonder aangifte te doen, kan de IND alsnog aangifte doen.
- d) de gemeente bevragen waarom de nationaliteit en/of identiteit in de Gba is gewijzigd op basis van valse dan wel niet voor dit doel dienende (bron)documenten.

6. Start termijn van toelating en hoofdverblijf

Ten aanzien van de start van de termijn van toelating en de termijn van hoofdverblijf geldt voor de Ranov-vreemdelingen onderstaande (pragmatische) werkwijze.

1. Ranov-vreemdelingen die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid tot herstel van hun identiteit en/of nationaliteit, hebben bij de IND een verklaring omtrent identiteit/nationaliteit afgelegd. Met deze verklaring hebben zij zich op basis van de herstelde gegevens in kunnen schrijven bij de Gba middels een verklaring onder eed of belofte. Het Ranov-verblijfsdocument is (in de regel) verleend nadat de Gba gegevens zijn aangepast, maar de ingangsdatum van het verblijfsrecht is gestart op 15 juni 2007. Vanuit praktisch oogpunt is voor deze groep Ranov-verblijfsvergunninghouders voor gekozen de datum 15 juni 2007 als startpunt voor zowel toelating als hoofdverblijf te laten zijn.
2. Ranov-vreemdelingen die geen gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid tot herstel van hun identiteit en/of nationaliteit hebben met ingang van 15 juni 2007 hun verblijfsrecht in Nederland gekregen. De inschrijving in de Gba heeft echter in veel gevallen pas later plaatsgevonden, in sommige gevallen zelfs tot 1 januari 2009 of daarna, simpelweg omdat de vreemdeling moest wachten op zijn verblijfsdocument. De verblijfsdocumenten zijn feitelijk niet op 15 juni 2007 verstrekt, waardoor dat niet de datum is waarop de Ranov-verblijfsvergunninghouder zich in kon schrijven in de Gba. Het hoofdverblijf in Nederland is door de IND gecontroleerd voorafgaand aan de Ranov-verblijfsvergunningverlening. Om deze reden kan de periode van ongeregistreerd hoofdverblijf, tot uiterlijk 1 januari 2009 (de looptijd van de Ranov), verschoonbaar geacht worden. De termijn van toelating en hoofdverblijf zal derhalve gerekend mogen worden vanaf 15 juni 2007. Dit betekent dat de vreemdeling de periode dat hij niet stond ingeschreven in de Gba, tot uiterlijk 1 januari 2009, **behoudens contra-indicaties**, niet aan hoeft te tonen met bewijsstukken.
3. Voor Ranov-verblijfsvergunninghouders die ná het verkrijgen van de Ranov-verblijfsvergunning (en voortgezet verblijf) hun identiteit en/of nationaliteit hebben

gewijzigd, geldt niet dat de termijn van toelating start op 15 juni 2007. Dit naar analogie van de uitspraak van 24 november 2010 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). Uit deze uitspraak blijkt dat een redelijke beleidstoepassing van artikel 8, eerste lid, aanhef en onder c RWN met zich brengt dat een verzoeker om naturalisatie vijf jaar toelating (en hoofdverblijf) in Nederland moet hebben gehad op basis van zijn *juiste* persoonsgegevens (RvST 1 december 2010, 201003897/1/V6 en 201003936/1/V6). Bij het wijzigen van de identiteitsgegevens in de Gba begint de termijn van toelating opnieuw te lopen, tenzij sprake is van een minieme wijziging (zie paragraaf 2.6). De datum waarop de gegevens in de Gba gewijzigd zijn, en hiermee kenbaar gemaakt aan de Nederlandse overheid, wordt het ijkpunt waarop de start van toelating op basis van de juiste persoonsgegevens plaatsvindt.

Let op: Dit geldt alleen voor die gevallen waarin de Ranov-verblijfsvergunning niet wordt ingetrokken, vanwege ofwel meervoudige identiteitsfraude dan wel openbare orde aspecten. Als de vergunning niet kan worden ingetrokken, maar wel aangifte kan worden gedaan, wordt mogelijk ook het verzoek om naturalisatie afgewezen.

7. Intrekking verblijfsrecht

7.1 Inleiding

Zoals hierboven beschreven zijn vanaf 2007 vreemdelingen op grond van de Ranov in het bezit gesteld van een (reguliere) verblijfsvergunning onder de beperking ‘afwikkeling nalatenschap oude vreemdelingenwet’. Na een jaar zijn deze vreemdelingen in het bezit gesteld van een verblijfsvergunning ‘voortgezet verblijf na verblijf op grond van de Regeling afwikkeling nalatenschap oude vreemdelingenwet’.

Indien deze vreemdelingen nadien hun identiteit en/ of nationaliteit wijzigen, of indicaties daaromtrent aanwezig zijn bijvoorbeeld van een derde partij, moet bezien worden of sprake is van identiteitsfraude. Deze wijziging van identiteit en/of nationaliteit kan ook naar voren komen bij een verzoek tot afgifte van een nieuw verblijfsdocument (zogenoemde M83-zaken). Is sprake van identiteitsfraude, dan dient te worden bezien of aanleiding bestaat de Ranov-verblijfsvergunning en het voortgezet verblijf in te trekken.

7.2 Voorwaarden Ranov-verblijfsvergunning

1. De vreemdeling heeft vóór 1 april 2001 een eerste asielaanvraag ingediend;
2. de vreemdeling heeft sinds 1 april 2001 ononderbroken in Nederland verbleven; en
3. de vreemdeling heeft schriftelijk aangegeven dat hij zijn lopende verblijfsprocedures intrekt.

7.3 Contra-indicaties Ranov-verblijfsvergunning

1. De vreemdeling vormt een gevaar voor de openbare orde (inclusief artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag) en de nationale veiligheid;
2. de vreemdeling is reeds houder van een verblijfsvergunning;
3. de vreemdeling is onderdaan van een lidstaat van de EU/EER; of
4. er bestaat twijfel aan de identiteit en/ of nationaliteit van de vreemdeling.

7.3.1 Contra-indicatie ‘twijfel aan identiteit’

In de Ranov is de vierde contra-indicatie als volgt uitgewerkt:

“Aan vreemdelingen die in verschillende procedures verschillende identiteiten of nationaliteiten hebben opgegeven waarvan in rechte is vastgesteld dat hieraan geen geloof kan worden gehecht, wordt geen verblijf op grond van deze regeling verleend.

In de overige gevallen waarin twijfel bestaat omtrent de daadwerkelijke identiteit of nationaliteit van de vreemdeling en dit in rechte is vastgesteld, wordt de vreemdeling gedurende een periode van twee maanden in de gelegenheid gesteld de juiste identiteitsgegevens alsnog naar voren te brengen. Op deze wijze kan op basis van de juiste identiteits- en nationaliteitsgegevens een vergunning worden verleend.

Primair dienen hiertoe documenten overgelegd te worden waaruit de identiteit en nationaliteit blijken. Indien de vreemdeling zijn identiteit niet door middel van documenten kan aantonen, zal hij in de gelegenheid worden gesteld om een verklaring omtrent de juiste identiteit af te leggen en de schriftelijke vastlegging hiervan te ondertekenen.

Een eventuele strafrechtelijke veroordeling vanwege het naar voren brengen van onjuiste identiteitsgegevens, staat in deze gevallen niet aan vergunningverlening op grond van de regeling in de weg.

Indien op enig moment blijkt dat de, op deze wijze door de vreemdeling naar voren gebrachte, identiteit of nationaliteit niet juist is, kan dit aanleiding vormen om de verleende verblijfsvergunning in te trekken of de geldigheidsduur daarvan niet te verlengen.”

7.4 Gevolgen van identiteitsfraude voor Ranov-verblijfsvergunning

7.4.1 Inleiding

De wettelijke grondslag voor intrekking bij identiteitsfraude is artikel 18, lid 1, aanhef en onder c, Vw juncto artikel 19 Vw. In het beleid in hoofdstuk B1/5.2.2 Vc staat toegelicht hoe dit wetsartikel moet worden toegepast. Voorwaarde is dat het verstrekken van de onjuiste gegevens, of het achterhouden van onjuiste gegevens er (mede) toe heeft geleid dat de verblijfsvergunning is verleend. De wettelijke toets die dient plaats te vinden, beperkt zich derhalve tot de vraag of het verstrekken van onjuiste gegevens respectievelijk achterhouden van de juiste gegevens ten onrechte tot vergunningverlening heeft geleid. Hoewel in het algemeen een niet-verschoonbare identiteitswijziging in de regel leidt tot intrekking van de verleende verblijfsvergunning, ligt dat bij de Ranov genuanceerder. Dit heeft te maken met het feit dat ten tijde van de Ranov al onderkend werd dat een grote groep vreemdelingen met onjuiste identiteitsgegevens geregistreerd stonden en de mogelijkheid van identiteitsherstel noodzakelijk was. Dit heeft ook consequenties voor het intrekkingbeleid.

Gelet op het vorenstaande zijn er twee groepen te onderscheiden: de vreemdelingen die destijds geen aanbod hebben gekregen tot identiteitsherstel, omdat er destijds niet werd getwijfeld aan hun identiteit, en de vreemdelingen die wel een dergelijk aanbod hebben gekregen.

7.4.2 Geen (aanbod tot) identiteitsherstel gekregen

Voor de vreemdeling die ten tijde van de Ranov-procedure niet tot identiteitsherstel is overgegaan, en daartoe ook geen aanbod heeft gekregen, geldt de contra-indicatie 'twijfel aan identiteit' niet. Indien hij na de verlening van de Ranov-verblijfsvergunning een nieuwe identiteit en/of nationaliteit heeft verstrekt of verstrekt, wordt bezien of de voor wijziging van de identiteit en/of nationaliteit vereiste documenten (paspoort/geboorteakte) aanwezig zijn. Is dit het geval en blijkt dat de identiteit en/of nationaliteit van de vreemdeling in de Gba zijn gewijzigd, dan gaat de IND ervan uit dat sprake is van een correcte identiteit en/of nationaliteit. In dat geval wordt de Ranov-verblijfsvergunning niet ingetrokken.

Ook indien geen aanleiding bestaat de Ranov-verblijfsvergunning in te trekken wegens twijfel aan de identiteit en/of nationaliteit, dient nog wel te worden bezien of de verblijfsvergunning dient te worden ingetrokken wegens het bestaan van een contra-indicatie. Onderdeel van deze toets is een openbare orde- en 1F-toets, op basis van de correcte identiteit en/of nationaliteit. Bij intrekking wegens gevaar voor de openbare orde zal rekening moeten worden gehouden met de glijdende schaal indien voorafgaand aan het delict sprake is geweest van rechtmatig verblijf op grond van een verblijfsvergunning.

7.4.3 Wel (aanbod tot) identiteitsherstel gekregen

Indien de vreemdeling gebruik heeft gemaakt van het aanbod tot identiteitsherstel, dan wel een aanbod tot identiteitsherstel heeft gehad maar daar niet op is ingegaan, en nu (opnieuw of alsnog) zijn identiteit en/of nationaliteit wil wijzigen of heeft gewijzigd, is de contra-indicatie 'twijfel aan identiteit' wel van toepassing. Ten tijde van de Ranov-procedure bestond immers twijfel aan de identiteit en/of nationaliteit van de vreemdeling (al dan niet door eigen initiatief van de betrokken vreemdeling zelf). Achteraf bezien is ten onrechte aangenomen, gelet op het feit dat hij na verlening van de Ranov-verblijfsvergunning nogmaals zijn identiteit en/of nationaliteit heeft gewijzigd, dat de vreemdeling deze twijfel heeft weggenomen. Indien dit destijds bekend was geweest, zou de Ranov-verblijfsvergunning niet zijn verleend. Gelet hierop beoordeelt de IND of de Ranov-verblijfsvergunning kan worden ingetrokken op grond van artikel 18, lid 1, aanhef en onder c, Vw juncto artikel 19 Vw: de vreemdeling heeft onjuiste gegevens verstrekt dan wel gegevens achtergehouden terwijl die gegevens tot afwijzing van de oorspronkelijke aanvraag tot het verlenen of verlenen zouden hebben geleid.

Weliswaar is de Ranov-verblijfsvergunning niet op aanvraag verstrekt, maar dat is geen reden om op voorhand de toepassing van artikel 18, lid 1, aanhef en onder c, Vw juncto artikel 19 Vw achterwege te laten. Volgens de ABRvS brengt een redelijke wetstoepassing namelijk met zich dat, in een geval als dit waarin in het kader van de voorbereiding van de beslissing tot het ambtshalve verlenen van een verblijfsvergunning de desbetreffende vreemdeling uitdrukkelijk de mogelijkheid is geboden om de op zijn persoon betrekking hebbende gegevens te corrigeren, artikel 18, eerste lid, aanhef en onder c, respectievelijk artikel 19 aldus moeten worden gelezen dat die vergunning kan worden ingetrokken, indien de vreemdeling in het kader van de procedure tot verlening van die vergunning onjuiste gegevens heeft verstrekt dan wel gegevens heeft achtergehouden terwijl die gegevens zouden hebben geleid tot het niet ambtshalve verlenen van die vergunning. Zie in dit verband ABRvS 10 mei 2011, 201008863/1/V1.

Het vorenstaande is eveneens van toepassing op de vreemdeling die weliswaar geen aanbod tot identiteitsherstel heeft gekregen, maar die wel uit eigen beweging tijdens de Ranov-procedure zijn identiteit en/of nationaliteit heeft hersteld. Achteraf bezien had immers wel degelijk moeten worden getwijfeld aan de identiteit en/of nationaliteit, gelet op het feit dat de vreemdeling vervolgens – na verlening van de Ranov-verblijfsvergunning – nogmaals zijn identiteit en/of nationaliteit heeft gewijzigd.

Voorts zal moeten worden gezien of naast de contra-indicatie van identiteitsfraude nog sprake is van overige contra-indicaties. Onderdeel van deze toets is een openbare orde-/nationale veiligheid- en 1F-toets, op basis van de correcte identiteit en/ of nationaliteit.

7.5 Inwinnen zienswijze niet nodig

Aangezien de beschikking zal steunen op gegevens die door de vreemdeling zelf zijn verstrekt, is artikel 4:8 Awb niet van toepassing en wordt de vreemdeling derhalve niet in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen op het voornemen om de verblijfsvergunning in te trekken.

7.6 Beoordeling

Het onderzoek naar de mogelijkheden om een Ranov-verblijfsvergunning in te trekken is bewerkelijk. Daarom zal om redenen van efficiëntie dit onderzoek niet worden verricht indien op voorhand duidelijk is dat niet tot intrekking van de Ranov-verblijfsvergunning zal worden overgegaan.

Alvorens daadwerkelijk tot intrekking van de Ranov-verblijfsvergunning over te gaan, moet derhalve eerst worden gezien of de vreemdeling hier te lande in gezinsverband leeft met zijn biologische of juridische minderjarige kind. Is dat het geval, dan leidt deze omstandigheid ertoe dat – met het oog op het bijzondere karakter van de Ranov – (in beginsel) niet tot intrekking van de Ranov-verblijfsvergunning wordt overgegaan wegens twijfel aan de identiteit en/of nationaliteit. Dit geldt ook indien het kind voor zijn verblijfsrecht afhankelijk is van de vreemdeling met de Ranov-verblijfsvergunning. Bij het bepalen of de vreemdeling in gezinsverband leeft met zijn biologische of juridische minderjarige kind kan B2/10.2.3.1 Vc 2000 ('In Nederland gevestigde kinderen') als richtsnoer dienen.

Het vorenstaande is niet van toepassing indien sprake is van gevaar voor de openbare orde (inclusief 1F en nationale veiligheid). In dat geval wordt niet op voorhand afgezien van intrekking van de verblijfsvergunning wegens de aanwezigheid van minderjarige kinderen.

Indien aanleiding blijft bestaan om de Ranov-verblijfsvergunning in te trekken, moet worden gezien of deze intrekking een schending van artikel 8 EVRM oplevert. Is dat het geval, dan blijft de intrekking achterwege.

Indien de Ranov-verblijfsvergunning is verleend op grond van door de vreemdeling verstrekte onjuiste gegevens of door de vreemdeling achtergehouden gegevens die tot afwijzing van de verblijfsvergunning zouden hebben geleid, is geen sprake van inmenging in het familie- of gezinsleven.

Het toetsingskader als beschreven in B2/10 Vc is van toepassing.

7.7 Verblijfsrecht gezinsleden

Aan gezinsleden van een vreemdeling met een Ranov-verblijfsvergunning werd onder voorwaarden verblijf bij deze vreemdeling toegestaan. Wie in dit verband als gezinslid moet worden aangemerkt, staat in WBV 2007/11 onder 5.7:

- a. De vreemdeling van achttien jaar of ouder die met de hoofdpersoon een naar Nederlands recht, waaronder het in Nederland toe te passen internationaal privaatrecht, geldig huwelijk of een in Nederland geregistreerd partnerschap is aangegaan, dan wel de biologische of juridische ouder is van een biologisch of juridisch kind van de hoofdpersoon en met de hoofdpersoon een duurzame en exclusieve relatie onderhoudt.
- b. Het minderjarige biologische of juridische kind van de hoofdpersoon, dat feitelijk behoort tot het gezin van die hoofdpersoon en dat onder het rechtmatige gezag van die hoofdpersoon staat;
- c. Het meerderjarig biologische of juridische kind van de hoofdpersoon, dat zodanig afhankelijk is van de hoofdpersoon dat hij om die reden behoort tot het gezin van die hoofdpersoon.

Indien de Ranov-verblijfsvergunning van de vreemdeling wordt ingetrokken, zal ook de hiervan afhankelijke verblijfsvergunning van de gezinsleden worden ingetrokken omdat niet langer aan de beperking wordt voldaan (artikel 18, lid 1, aanhef en onder f, Vw juncto artikel 19 Vw).

Het vorenstaande geldt echter niet indien sprake is van minderjarige biologische of juridische kinderen. Blijkens punt 6 wordt in dat geval (in beginsel) niet overgegaan tot intrekking van de Ranov-verblijfsvergunning vanwege het verstrekt hebben van onjuiste gegevens dan wel het achtergehouden hebben van gegevens. Dientengevolge zal ook het verblijfsrecht van de afhankelijke familieleden ongemoeid worden gelaten.

7.8 Ingangsdatum intrekking

Indien wegens twijfel aan de identiteit en/of nationaliteit wordt besloten tot intrekking, wordt de Ranov-verblijfsvergunning ingetrokken met terugwerkende kracht tot op het moment van verlening (15 juni 2007). Vreemdelingen aan wie een Ranov-verblijfsvergunning is verleend, zijn na één jaar in het bezit gesteld van een verblijfsvergunning onder de beperking 'voortgezet verblijf'. Door de intrekking met terugwerkende kracht van de Ranov-verblijfsvergunning, bestaat

eveneens aanleiding de verblijfsvergunning onder de beperking 'voortgezet verblijf' met terugwerkende kracht tot op het moment van verlening in te trekken, aangezien achteraf bezien nimmer aan de voorwaarden werd voldaan. De vreemdeling wordt geacht nooit rechtmatig verblijf te hebben gehad op grond van de Ranov.

7.9 Inreisverbod

Een redelijke wetsuitleg brengt met zich mee dat de vreemdeling wiens Ranov-verblijfsvergunning wordt ingetrokken, Nederland op grond van artikel 62, lid 2, aanhef en onder b, Vw onmiddellijk moet verlaten wegens het verstrekken van onjuiste of onvolledige gegevens.

Er moet dan ook in beginsel op grond van artikel 66a, lid 1, aanhef en onder a, Vw een inreisverbod worden uitgevaardigd, tenzij één van de gronden als genoemd in artikel 6.5, lid 2, Vb zich voordoen. Op grond van artikel 6.5a, lid 4, aanhef en onder b, Vb bedraagt de duur van het inreisverbod ten hoogste vijf jaren, indien de vreemdeling gebruik heeft gemaakt van valse of vervalste reis- of identiteitspapieren dan wel opzettelijk reis- of identiteitspapieren heeft overgelegd die niet op hem betrekking hebben. Is hiervan geen sprake, dan bedraagt de duur van het inreisverbod op grond van artikel 6.5a, lid 1 ten hoogste twee jaren.

Het opleggen van een inreisverbod moet echter achterwege worden gelaten indien zich één van de omstandigheden als bedoeld in artikel 6.5, lid 2, Vb voordoen. Dat geldt eveneens indien artikel 8 EVRM zich tegen het uitvaardigen van een inreisverbod verzet.

Indien de vreemdeling hier te lande familie- of gezinsleven onderhoudt als bedoeld in artikel 8 EVRM zal het uitvaardigen van een inreisverbod inmenging met zich meebrengen, tenzij ook de gezinsleden Nederland moeten (hebben) verlaten. Bezien moet worden of deze inmenging gerechtvaardigd is.

Alvorens een inreisverbod uit te vaardigen, zal de vreemdeling op grond van art. 4:8 Awb schriftelijk om zijn zienswijze worden gevraagd.

7.10 Rechtsmiddelen, opschortende werking

De vreemdeling heeft de mogelijkheid om bezwaar en beroep aan te tekenen tegen de intrekking van de Ranov-verblijfsvergunning. Indien de Ranov-verblijfsvergunning wordt ingetrokken vanwege identiteitsfraude wordt de werking van het besluit opgeschort totdat de termijn voor het maken van bezwaar is verstreken of, indien bezwaar is gemaakt, totdat op het bezwaar is beslist. Indien de Ranov-verblijfsvergunning wordt ingetrokken vanwege gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid wordt, indien bezwaar wordt gemaakt, de werking van het besluit niet opgeschort.



Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)

Postadres *

*

Bezoekadres

*

Infolijn 0900-1234561 (EUR 0,10 p.m.)
(werkdagen van 9.00 tot 17.00)

Fax *

Internet www.ind.nl

Unit
Doorkiesnummer(s)
Datum
Dossiernummer
V-nummer
Uw kenmerk
Betreft

*

*

*

Dossiernr

V-nummer

*

Voornamen vreemdeling (Naam vreemdeling)
geboren op (Geboortedatum vreemdeling)
nationaliteit: (Omschrijf nationaliteit vreemdeling)

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van de 'Regeling afwikkeling nalatenschap oude vreemdelingenwet', zoals bedoeld in WBV 2007/11, is ambtshalve getoetst of u/uw cliënt(e) voldoet aan de voorwaarden die gelden om voor deze regeling in aanmerking te komen.

Uit de gegevens die mij bekend zijn, is gebleken dat u/uw cliënt(e) nog aan enkele noodzakelijke vereisten moet voldoen.

Juiste identiteit

U/uw cliënt heeft mij bericht dat u/uw cliënt(e) onjuiste gegevens heeft verstrekt over de identiteit en/of nationaliteit. Onder identiteit wordt verstaan de naam, geboortedatum, geboorteplaats en het geboorteland. U/uw cliënt(e) dient uw/de werkelijke identiteit binnen twee maanden na dagtekening van deze brief bij de IND aan te tonen aan de hand van een geldig nationaal paspoort. U kunt de IND een kopie van het paspoort zenden. Bij de gemeente moet het origineel worden getoond. Als het verkrijgen van een nationaal paspoort niet mogelijk is, kunt u/kan uw cliënt(e) ook volstaan met een kopie van een gelegaliseerde geboorteakte of een gewaarmerkt uittreksel uit het geboorteregister, dan wel een nationale identiteitskaart uit het land van herkomst waaruit

uw/de werkelijke identiteit blijkt. Ook hiervan moet het origineel worden getoond bij de gemeente.

Indien na twee maanden vanaf dagtekening van deze brief blijkt dat u/uw cliënt(e) niet in het bezit kunt/kan komen van een van deze documenten, kan bijgevoegde verklaring worden ingevuld, ondertekend en in bijgevoegde envelop teruggezonden.

Door de IND zal ambtshalve worden beoordeeld of u/uw cliënt(e) daadwerkelijk in bewijsnood verkeert of alsnog een geldig authentiek identiteitsdocument dient te overleggen.

Ik wijs u erop dat aan de hand van de laatst opgegeven identiteit alsnog een toets aan de voorwaarden van de regeling zal plaatsvinden.

Dit is de laatste kans om de juiste gegevens te verstrekken over de identiteit en/of nationaliteit. Indien nadien mocht blijken dat de nu opgegeven identiteit en/of nationaliteit niet juist zijn, dan kan dat gevolgen hebben voor het verblijfsrecht en een eventuele naturalisatie.

Intrekken lopende procedures

Een ander noodzakelijk vereiste om in aanmerking te komen voor een verblijfsvergunning op grond van de regeling, is dat alle lopende aanvragen en openstaande procedures worden ingetrokken.

U dient hiertoe de bijgevoegde verklaring 'Intrekking lopende procedures' in te vullen en te ondertekenen. Daarbij dient u ook het nummer/de nummers te vermelden van de openstaande procedure(s), dat begint met Awb (in het geval de zaak openstaat bij de rechtbank). Voor procedures bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moet u het nummer dat op de brieven van de Raad van State is vermeld overnemen (bijvoorbeeld 20070000/1).

N.B: aangezien de rechterlijke macht vereist dat de gemachtigde de procedure intrekt, kan in het geval er een gemachtigde is niet volstaan worden met een intrekking door de betrokken vreemdeling. De gemachtigde moet in dat geval de intrekking ondertekenen.

Het al dan niet volledig vermelden van alle AWB-nummers kan leiden tot ernstige vertraging.

Er zal geen vergoeding van de proceskosten plaatsvinden door de IND, aangezien de verlening van een verblijfsvergunning op grond van deze regeling geen verband houdt met de gevoerde gerechtelijke procedure(s).

Ik wijs u erop dat dit aanbod *éénmalig* is. Indien u/uw cliënt(e) kiest voor het continueren van eventueel lopende procedure(s), komt u/hij/zij bij een negatieve uitkomst van deze procedure(s) niet alsnog in aanmerking voor een vergunning op basis van de regeling.

Ook het stellen van voorwaarden aan de intrekking is *niet* mogelijk. Dit zal worden beschouwd als het *niet* accepteren van het aanbod.

Bijlage fotokaart + tweede pasfoto

Tot slot dient u/uw cliënt(e) – om de verblijfsvergunning te verkrijgen – de bijgevoegde ‘bijlage fotokaart’ in te vullen en te voorzien van een goed gelijkende pasfoto. U/Uw cliënt(e) dient daarbij uw/zijn/haar handtekening te plaatsen in het daarvoor bestemde vakje (met een *dikschrijvende* pen binnen de lijnen van het daarvoor bestemde vakje op de fotokaart). Ten behoeve van het identiteitsherstel bij de gemeente is nog een tweede pasfoto noodzakelijk, welke u/uw cliënt met een paperclip aan de fotokaart dient te bevestigen, aan de achterkant voorzien van uw/uw cliënt's naam en geboortedatum.

Wanneer aan alle drie bovenstaande vereisten is voldaan, en de nadere toets aan de voorwaarden van de regeling geen belemmeringen oplevert, dan komt u/uw cliënt(e) in aanmerking voor een verblijfsvergunning voor de duur van in eerste instantie één jaar. Na dat jaar zal ambtshalve beoordeeld worden of u/uw cliënt(e) in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning voor voortgezet verblijf. U hoeft daar te zijner tijd dus niet een aanvraag voor te doen.

Indien u/uw cliënt(e) in bewijsnood denkt te verkeren omtrent uw/de identiteit en een verklaring wordt ingevuld, dan kunnen alle documenten (intrekking procedures, fotokaart en de verklaring) tegelijkertijd in bijgevoegde antwoordenvolp worden teruggezonden.

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Justitie,
namens deze,
het hoofd van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
namens deze,

*
*

(brief van gemeente aan IND over herstel identiteit)

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij bericht ik u dat ik de persoonsgegevens van de vreemdeling*(e), die voorheen bekend stond onder de personalia:

Naam :
Geboortedatum :
Nationaliteit :
Dossiernummer :
V-nummer :

op grond van * het bij mij getoonde identiteitsdocument/ de bij u afgelegde verklaring heb gewijzigd in de volgende persoonsgegevens:

Naam :
Geboortedatum :
Nationaliteit :

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



(spontaan herstel Identiteit)
Ministerie van Justitie

Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)

Postadres *

Bezoekadres

*

Infolijn 0900-1234561 (EUR 0,10 p.m.)
(werkdagen van 9.00 tot 17.00)

Fax *

Internet www.ind.nl

Unit
Doorkiesnummer(s)
Datum
Dossiernummer
V-nummer
Uw brief
Uw kenmerk
Betreft

*

*

*

Dossierr
V-nummer

*

*

Voornamen vreemdeling Naam vreemdeling
geboren op Geboortedatum vreemdeling
nationaliteit: Omschrijf nationaliteit vreemdeling

Geachte heer/mevrouw,

U/uw cliënt(e) heeft mij bericht dat de bij mij bekende identiteit, zoals hierboven vermeld, niet juist is. Ik heb reeds vastgesteld dat u/uw cliënt(e) in aanmerking kan komen voor een verblijfsvergunning op grond van WBV 2007/11.

U/uw cliënt(e) dient uw/de werkelijke identiteit – daaronder wordt verstaan de naam, geboortedatum, geboorteplaats en het geboorteland – en/of de nationaliteit binnen **twee maanden** na dagtekening van deze brief bij de IND aan te tonen aan de hand van een geldig nationaal paspoort. De eerder genoemde reactietermijn is daarmee komen te vervallen. U kunt de IND een kopie van het paspoort zenden. Bij de gemeente moet het origineel worden getoond.

Als het verkrijgen van een nationaal paspoort niet mogelijk is, kunt u/kan uw cliënt(e) ook volstaan met kopie van een gelegaliseerde geboorteakte of een gewaarmerkt uittreksel uit het geboorteregister, dan wel een nationale identiteitskaart uit het land van herkomst waaruit uw/de werkelijke identiteit blijkt. Ook hiervan moet het origineel worden getoond bij de gemeente.

Indien na twee maanden vanaf dagtekening van deze brief blijkt dat u/uw cliënt(e) niet in het bezit kunt/kan komen van een van deze documenten, kan bijgevoegde verklaring worden ingevuld, ondertekend en in bijgevoegde envelop teruggezonden.

Door de IND zal ambtshalve worden beoordeeld of u/uw cliënt(e) daadwerkelijk in bewijsnood verkeert of alsnog een geldig authentiek identiteitsdocument dient te overleggen.

Ik wijs u erop dat aan de hand van de laatst opgegeven identiteit alsnog een toets aan de voorwaarden van de regeling zal plaatsvinden.

Dit is de laatste kans om de juiste gegevens te verstrekken over de identiteit en/of nationaliteit. Indien nadien mocht blijken dat de nu opgegeven identiteit en/of nationaliteit niet juist zijn, dan kan dat gevolgen hebben voor het verblijfsrecht en een eventuele naturalisatie.

Voor het overige blijven de in mijn eerder verzonden brief genoemde verzoeken, namelijk het intrekken van de lopende procedures en het volledig invullen van de fotokaart van kracht.

Ten behoeve van het identiteitsherstel bij de gemeente is nog een tweede pasfoto noodzakelijk, welke u/uw cliënt met een paperclip aan de fotokaart dient te bevestigen, aan de achterkant voorzien van uw/uw cliënt's naam en geboortedatum.

Indien u/uw cliënt(e) in bewijsnood denkt te verkeren omtrent uw/de identiteit en een verklaring wordt ingevuld, dan kunnen alle documenten (intrekking procedures, fotokaart en de verklaring) tegelijkertijd in bijgevoegde antwoordenvolop worden teruggezonden.

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Justitie,
namens deze,
het hoofd van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
namens deze,

*

*



(Brief met aanbod, spontane melding foute identiteit)
Ministerie van Justitie

Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)

Postadres *

*

Bezoekadres

*

Infolijn 0900-1234561 (EUR 0,10 p.m.)
(werkdagen van 9.00 tot 17.00)

Fax *

Internet www.ind.nl

Unit
Doorkiesnummer(s)
Datum
Dossiernummer
V-nummer
Uw kenmerk
Betreft

*

*

*

Dossierrnr

V-nummer

*

Voornamen vreemdeling (Naam vreemdeling)
geboren op (Geboortedatum vreemdeling)
nationaliteit: (Omschrijf nationaliteit vreemdeling)

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van de 'Regeling afwikkeling nalatenschap oude vreemdelingenwet', zoals bedoeld in WBV 2007/11, is ambtshalve getoetst of u/uw cliënt(e) voldoet aan de voorwaarden die gelden om voor deze regeling in aanmerking te komen.

Uit de gegevens die mij bekend zijn, is gebleken dat u/uw cliënt(e) nog aan enkele noodzakelijke vereisten moet voldoen.

Juiste identiteit

U/uw cliënt heeft mij bericht dat u/uw cliënt(e) onjuiste gegevens heeft verstrekt over de identiteit en/of nationaliteit. Onder identiteit wordt verstaan de naam, geboortedatum, geboorteplaats en het geboorteland..

Met opmaak: Markeren

U/uw cliënt(e) dient uw/de werkelijke identiteit binnen twee maanden na dagtekening van deze brief bij de IND aan te tonen aan de hand van een geldig nationaal paspoort. U kunt de IND een kopie van het paspoort zenden. Bij de gemeente moet het origineel worden getoond. Als het verkrijgen van een nationaal paspoort niet mogelijk is, kunt u/kan uw cliënt(e) ook volstaan met een kopie van een gelegaliseerde geboorteakte of een gewaarmerkt uittreksel uit het geboorteregister, dan wel een nationale identiteitskaart uit het land van herkomst waaruit uw/de werkelijke identiteit blijkt. Ook hiervan moet het origineel worden getoond bij de gemeente.

Indien na twee maanden vanaf dagtekening van deze brief blijkt dat u/uw cliënt(e) niet in het bezit kunt/kan komen van een van deze documenten, kan bijgevoegde verklaring worden ingevuld, ondertekend en in bijgevoegde envelop teruggezonden.

Door de IND zal ambtshalve worden beoordeeld of u/uw cliënt(e) daadwerkelijk in bewijsnood verkeert of alsnog een geldig authentiek identiteitsdocument dient te overleggen.

Ik wijs u erop dat aan de hand van de laatst opgegeven identiteit alsnog een toets aan de voorwaarden van de regeling zal plaatsvinden.

Dit is de laatste kans om de juiste gegevens te verstrekken over de identiteit en/of nationaliteit. Indien nadien mocht blijken dat de nu opgegeven identiteit en/of nationaliteit niet juist zijn, dan kan dat gevolgen hebben voor het verblijfsrecht en een eventuele naturalisatie.

Intrekken lopende procedures

Een ander noodzakelijk vereiste om in aanmerking te komen voor een verblijfsvergunning op grond van de regeling, is dat alle lopende aanvragen en openstaande procedures worden ingetrokken.

U dient hiertoe de bijgevoegde verklaring 'Intrekking lopende procedures' in te vullen en te ondertekenen. Daarbij dient u ook het nummer/de nummers te vermelden van de openstaande procedure(s), dat begint met Awb (in het geval de zaak openstaat bij de rechtbank). Voor procedures bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moet u het nummer dat op de brieven van de Raad van State is vermeld overnemen (bijvoorbeeld 20070000/1).

N.B: aangezien de rechterlijke macht vereist dat de gemachtigde de procedure intrekt, kan in het geval er een gemachtigde is niet volstaan worden met een intrekking door de betrokken vreemdeling. De gemachtigde moet in dat geval de intrekking ondertekenen.

Het al dan niet volledig vermelden van alle AWB-nummers kan leiden tot ernstige vertraging.

Er zal geen vergoeding van de proceskosten plaatsvinden door de IND, aangezien de verlening van een verblijfsvergunning op grond van deze regeling geen verband houdt met de gevoerde gerechtelijke procedure(s).

Ik wijs u er op dat dit aanbod *éénmalig* is. Indien u/uw cliënt(e) kiest voor het continueren van eventueel lopende procedure(s), komt u/hij/zij bij een negatieve uitkomst van deze procedure(s) niet alsnog in aanmerking voor een vergunning op basis van de regeling. Ook het stellen van voorwaarden aan de intrekking is *niet* mogelijk. Dit zal worden beschouwd als het *niet* accepteren van het aanbod.

Bijlage fotokaart + tweede pasfoto

Tot slot dient u/uw cliënt(e) – om de verblijfsvergunning te verkrijgen – de bijgevoegde ‘bijlage fotokaart’ in te vullen en te voorzien van een goed gelijkende pasfoto. U/Uw cliënt(e) dient daarbij uw/zijn/haar handtekening te plaatsen in het daarvoor bestemde vakje (met een *dikschrijvende* pen binnen de lijnen van het daarvoor bestemde vakje op de fotokaart). Ten behoeve van het identiteitsherstel bij de gemeente is nog een tweede pasfoto noodzakelijk, welke u/uw cliënt met een paperclip aan de fotokaart dient te bevestigen, aan de achterkant voorzien van uw/uw cliënts naam en geboortedatum.

Wanneer aan alle drie bovenstaande vereisten is voldaan, en de nadere toets aan de voorwaarden van de regeling geen belemmeringen oplevert, dan komt u/uw cliënt(e) in aanmerking voor een verblijfsvergunning voor de duur van in eerste instantie één jaar. Na dat jaar zal ambtshalve beoordeeld worden of u/uw cliënt(e) in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning voor voortgezet verblijf. U hoeft daar te zijner tijd dus niet een aanvraag voor te doen.

Indien u/uw cliënt(e) in bewijsnood denkt te verkeren omtrent uw/de identiteit en een verklaring wordt ingevuld, dan kunnen alle documenten (intrekking procedures, fotokaart en de verklaring) tegelijkertijd in bijgevoegde antwoordenvolp worden teruggezonden.

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Justitie,
namens deze,
het hoofd van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
namens deze,

*

*



Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)

Postadres *

*

Bezoekadres

*

Infolijn 0900-1234561 (EUR 0,10 p.m.)
(werkdagen van 9.00 tot 17.00)

Fax *

Internet www.ind.nl

Unit *

Doorkiesnummer(s) *

Datum *

Dossiernr

V-nummer V-nummer

Uw kenmerk *

Betreft

Voornamen vreemdeling Naam vreemdeling
geboren op Geboortedatum vreemdeling
nationaliteit: Omschrijv nationaliteit vreemdeling

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van de regeling ter afwikkeling van de nalatenschap van de oude vreemdelingenwet, zoals bedoeld in WBV 2007/11, is ambtshalve getoetst of u/uw cliënt(e) voldoet aan de voorwaarden die gelden om voor deze regeling in aanmerking te komen.

Uit de gegevens die mij bekend zijn, is gebleken dat u/uw cliënt hieraan voldoet en op basis hiervan in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning voor de duur van in eerste instantie één jaar. Na dat jaar zal ambtshalve beoordeeld worden of u/uw cliënt(e) in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning voor voortgezet verblijf. U hoeft daar dus niet een aanvraag voor te doen.

*Een laatste noodzakelijke voorwaarde om in aanmerking te komen voor een verblijfsvergunning op grond van de regeling, is dat alle lopende aanvragen en openstaande (beroeps)procedures worden ingetrokken.

Hierbij bied ik u/uw cliënt(e) de gelegenheid om de verblijfsvergunning te verkrijgen.

Hiervoor is het noodzakelijk dat u/uw cliënt(e) de bijgevoegde 'bijlage fotokaart' invult en voorziet van een goed gelijkende pasfoto zoals op de fotokaart is vermeld; u/uw cliënt dient daarbij uw/zijn/haar handtekening te plaatsen in het daarvoor bestemde vakje (met een **dikschrijvende** pen binnen de lijnen van het daarvoor bestemde vakje op de fotokaart);

*Voorts dient u/uw cliënt(e) ook de bijgevoegde verklaring 'Intrekking lopende procedures' in te vullen en te ondertekenen. Daarbij dient u/uw cliënt ook het nummer/de nummers te vermelden van de openstaande beroepsprocedure(s), dat begint met Awb (in het geval de zaak openstaat bij de rechtbank). Voor procedures bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moet u het nummer dat op de brieven van de Raad van State is vermeld overnemen (bijvoorbeeld 20070000/1).

Er zal geen vergoeding van de proceskosten plaatsvinden door de IND, aangezien de verlening van een verblijfsvergunning op grond van deze regeling geen verband houdt met de gevoerde gerechtelijke procedure(s).

*Ik wijs u er op dat dit aanbod **éénmalig** is. Indien u/uw cliënt(e) kiest voor het continueren van eventueel lopende procedure(s), komt u/hij/zij bij een negatieve uitkomst van deze procedure(s) niet alsnog in aanmerking voor een vergunning op basis van de regeling. Ook het stellen van voorwaarden aan de intrekking is **niet** mogelijk. Dit zal worden beschouwd als het **niet** accepteren van het aanbod.

Het bijgevoegde formulier en de fotokaart dient u **binnen vier weken** in bijgevoegde antwoordenvolp te zenden.

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Justitie,
namens deze,
het hoofd van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
namens deze,

*

*

Stappenschema Ranov

