



Stappenplan Identiteitswijziging in de BRP

Het komt regelmatig voor dat inwoners van de gemeente vragen om aanpassing van identiteitsgegevens in de BRP. Soms hebben zij geregistreerd gestaan op grond van documenten uit hun herkomstland. In andere gevallen hebben zij onder ede onjuiste informatie verstrekt over hun identiteitsgegevens.

Een ingrijpende wijziging van de identiteitsgegevens heeft grote gevolgen voor de overheidsadministraties. Gemeenten zijn daarom bijzonder terughoudend met het wijzigen ervan. Veel gemeenten hebben vragen over de manier waarop zij met een verzoek tot wijzigen van identiteitsgegevens in de BRP moeten omgaan. Voor hen heeft de NVVB-commissie Persoonsregistratie het Stappenplan Identiteitswijziging opgesteld.

Dit stappenplan is een checklist, bestaande uit vijf onderdelen. Elk onderdeel wordt apart toegelicht. In het stappenplan kan door het klikken op een bepaalde stap 'gesprongen' worden naar de bijbehorende toelichting. Ook kan met behulp van de pijlen onderaan de stappen tussen de stappen genavigeerd worden.

Het stappenplan gaat niet hét antwoord geven op alle vragen. Het is bedoeld als richtlijn en basis voor het proces. Specifieke vragen over actuele zaken kunnen aan het NVVB-adviesbureau gesteld worden. Het doel van het stappenplan is om duidelijk te maken welke informatie nodig is om een ingrijpend verzoek tot wijziging van de identiteitsgegevens te beoordelen en hoe daarover kan worden beslist.

Inleiding

Het Stappenplan Identiteitswijziging en de bijbehorende toelichting (verder stappenplan genoemd) zijn bedoeld als hulpmiddelen bij de beoordeling van een verzoek tot ingrijpende wijziging van de in de BRP geregistreerde identiteit. Het risico bestaat dat een burger niet alleen om een wijziging verzoekt om de BRP-gegevens in overeenstemming met de werkelijkheid te brengen, maar ook omdat hij daar een ander belang bij heeft. Daarom moeten verzoeken om ingrijpende wijzigingen van de identiteit altijd kritisch worden beoordeeld.

Ingrijpende identiteitswijziging?

Het stappenplan betreft persoonsgegevens die worden vervangen door andere persoonsgegevens. Voor verbeteringen, waarbij een bestaand gegeven wordt aangevuld of bijgewerkt aan de hand van een nieuw (sterker) brondocument, hoeft het stappenplan niet te worden gebruikt. Ook kan er sprake zijn van 'vertaalproblemen', waardoor het in de kern niet om een identiteitswijziging gaat.

Als sprake is van een fout in de naam, geboortedatum of herkomstgegevens dan zal dat moeten blijken uit een verklaring van de autoriteiten die het onjuiste document hebben afgegeven. Ook aan de hand van andere documenten uit dezelfde tijd kan worden vastgesteld dat sprake is geweest van een foute registratie in de BRP. Wijken meerdere gegevens af, dan wordt het stappenplan gebruikt om de wijziging te beoordelen.

Termijnen

Houd rekening met de termijn waarbinnen een verzoek behandeld moet worden. Verleng desnoods deze periode. Dit moet schriftelijk gebeuren. Zie voor de termijnen artikel 2.58 Wet BRP.

Stappenplan Identiteitswijziging

INDIENEN CORRECTIEVERZOEK

1

- Gebruik het model 'correctieverzoek BRP'.
- Gebruik de checklist 'inname brondocument'
- Is het correctieverzoek compleet en onderbouwd?
- Is er een recente geboorteakte?
- Is er een geldig paspoort?
- Wijs de verzoeker op de mogelijke gevolgen (zie ook model correctieverzoek BRP).
- Blijft de verzoeker bij zijn verzoek?
- Neem het correctieverzoek in behandeling.

VOORWERK

2

- Maak een dossier aan met de ingediende relevante en ondersteunende brondocumenten.
- Onderzoek welke verdere relevante gegevens en brondocumenten te verkrijgen zijn.
- Is er al een dossier van de verzoeker bij de IND?
- Maak het dossier compleet met relevante en ondersteunende (bron)documenten.

BRONDOCUMENTEN- CONTROLE

3

- Gebruik de checklist 'controle brondocument'
- Zijn er contra-indicaties?
- Besluit of overgelegde brondocumenten goed en bruikbaar zijn voor het correctieverzoek BRP.

BEOORDELING IDENTITEIT

4

- Zijn er van de verzoeker al gegevens in de BRP opgenomen op basis van een geboortebewijs?
- Zijn er van de verzoeker gegevens in de BRP opgenomen op basis van een VOE?
- Hebben de oude en de nieuwe gegevens en documenten betrekking op de verzoeker?
- Bepaal of de AVIM een identiteitsonderzoek moet doen (zie ook stap 2).
- Stel de juiste identiteit van de verzoeker vast.

BESLUIT

5

- Weeg alle voorgaande stappen af.
- Neem een besluit op het correctieverzoek BRP.
- Deel het besluit schriftelijk mee aan de verzoeker (besluit in de zin van de Awb).
- Deel zowel een positief als een negatief besluit mee aan de IND.
- Corrigeer in geval van een positief besluit de BRP.
- Sluit en archiveer het dossier.

→ Stap 1

Indienen correctieverzoek

Het proces start met een correctieverzoek, art. 2.58 Wet BRP. Laat de verzoeker een duidelijk en onderbouwd correctieverzoek¹ invullen en ondertekenen. In geval van een ingrijpende identiteitswijziging moet bij het verzoek tenminste een recent afschrift van een geboorteakte en een geldig reisdocument of identiteitsbewijs van de eigen autoriteiten worden overgelegd.

CHECKLIST STAP 1

- Gebruik het model 'correctieverzoek BRP'.
- Gebruik de checklist 'inname brondocument'
- Is het correctieverzoek compleet en onderbouwd?
- Is er een recente geboorteakte?
- Is er een geldig paspoort?
- Wijs de verzoeker op de mogelijke gevolgen (zie ook model correctieverzoek BRP).
- Blijft de verzoeker bij zijn verzoek?
- Neem het correctieverzoek in behandeling.

Wijzen op gevolgen

Neem in het correctieverzoek - dat door de aanvrager ondertekend wordt - op welke gevolgen de identiteitswijziging kan hebben voor de verzoeker:

- De correctie wordt doorgegeven aan diverse instanties, die mogelijk in het verleden op basis van het oude gegeven al dan niet voorzieningen hebben toegekend;
- Het correctieverzoek of de wijziging van de BRP-gegevens kan aanleiding zijn voor de IND om te bezien of het verblijfsrecht moet worden ingetrokken. De IND ontvangt automatisch bericht van de wijziging van de BRP-gegevens;
- Wijziging van de BRP-gegevens kan gevolgen hebben voor de verkrijging van de Nederlandse nationaliteit. Er gaat een nieuwe termijn van toelating en hoofdverblijf lopen;
- Door de overheid afgegeven ID-documenten (bijvoorbeeld paspoort, rijbewijs, vreemdelingendocument) verliezen door de wijziging van de BRP-gegevens hun geldigheid. Vervanging van paspoort, identiteitsbewijs, rijbewijs of vreemdelingendocument komt voor rekening van de burger.

Intrekken correctieverzoek

Als de verzoeker om één van de genoemde mogelijke gevolgen zijn correctieverzoek intrekt of niet indient, wordt beoordeeld of er ambtshalve onderzoek naar de juistheid van de geregistreerde BRP-gegevens moet worden ingesteld.

Checklisten voor brondocumenten

Maak per brondocument gebruik van een checklist 'Inname brondocument'. In stap 3 kan het ingenomen document gecontroleerd worden met behulp van de checklist 'Controle brondocument'.

¹ Zie model correctieverzoek.

→ Stap 2

Voorwerk

Vanwege de betrouwbaarheid van de BRP als basisregistratie is het belangrijk om een gedegen onderzoek in te stellen voordat tot wijziging wordt overgegaan.

CHECKLIST STAP 2

- Maak een dossier aan met de ingediende relevante en ondersteunende brondocumenten.**
- Onderzoek welke verdere relevante gegevens en brondocumenten te verkrijgen zijn.**
- Is er al een dossier van de verzoeker bij de IND?**
- Maak het dossier compleet met relevante en ondersteunende (bron)documenten.**

Het dossier compleet maken

Om het voorgaande te kunnen beoordelen moet er een dossier worden aangelegd. Dit dossier wordt zo compleet mogelijk gemaakt met relevante en ondersteunende brondocumenten. Onderzoek in de BRP welke brondocumenten gebruikt zijn voor de registratie van de huidige BRP-gegevens. Is iemand voor 1 oktober 1994 op basis van de PK geregistreerd, dan zal uit die PK moeten blijken of ooit een brondocument is overgelegd, zoals een paspoort. Was de PK gewaarmerkt, dan is er ooit een geboortebewijs als brondocument overgelegd. Als de PK niet is gewaarmerkt en uit de PK blijkt verder niets van een paspoort of ander brondocument dan is er destijds mogelijk geen document overgelegd.

Vraag brondocumenten die voorhanden zijn bij (andere) Nederlandse autoriteiten zelf op. Als er mogelijk nog meer documenten door de verzoeker aan te leveren zijn, informeer de verzoeker dan over de documenten die nog ontbreken. Vraag ook naar documenten die het verzoek ondersteunen. Het gaat dan niet om brondocumenten voor de BRP maar om andere documenten die de informatie uit de brondocumenten ondersteunen. Voorbeelden zijn schooldiploma's, kaarten van militaire dienst of ziekenhuispapieren. Ook foto's of vliegtickets kunnen, in voorkomend geval, het correctieverzoek ondersteunen. Geef een redelijke termijn om het verzoek aan te vullen. Het kan zijn dat uit de ingeleverde stukken blijkt dat er nog andere documenten nodig zijn voor een goede beoordeling. Wijs de verzoeker er daarom op dat later mogelijk nog meer documenten gevraagd kunnen worden. Wijs er ook op dat het inleveren van stukken niet automatisch inhoudt dat het verzoek ook wordt toegewezen. Wijs er daarnaast op dat gemaakte kosten niet worden vergoed.

Raadplegen keten

Ook ketenpartners hebben er belang bij om tijdig geïnformeerd te worden over de mogelijke wijziging van BRP-gegevens. Dit is o.a. van belang voor de strafrechtketen. Mogelijk hebben zij al een dossier van de betreffende persoon. Betrek daarom de IND en, zo nodig, de AVIM tijdig bij het correctieverzoek. Benader de IND als volgt:

- Bel de ketenservicelijn als het, bijvoorbeeld, nodig is om te weten onder welke personalia een vreemdeling bekend staat bij de IND en op basis waarvan dat is vastgesteld. Het telefoonnummer is: **0880430500**.
- Vraag of er documenten van deze persoon in beheer zijn bij de IND via **burdoc.ondersteuning@ind.minvenj.nl**.
- Worden er brondocumenten aangeboden die nog niet bekend zijn bij Bureau Documenten (zie DISCS), laat hen dan onderzoeken of de documenten echt zijn. Ook bij twijfel aan de echtheid van een document kan Bureau Documenten ingeschakeld worden (zie ook de brondocumentencontrole bij Stap 3) via: **burdoc.onderzoek@ind.minvenj.nl**.
- Meld een verzoek om een ingrijpende identiteitswijziging aan het informatieknooppunt (IKP) van de IND via: **ikp@ind.minvenj.nl**. Geef daarbij aan dat het verzoek in behandeling is genomen, welke documenten er zijn ingediend en dat deze brondocumenten nog beoordeeld worden, alvorens er op het verzoek beslist wordt.

NVVB adviesbureau

Concrete vragen over actualiteiten en bijzondere casuïstiek kunnen gesteld worden aan het NVVB adviesbureau. U kunt de vragen stellen via het [webformulier](#). Het adviesbureau is tevens elke werkdag bereikbaar op nummer 020-2539007 van 08.30 tot 17.00 uur.

Brondocumentencontrole

In het project Naar Betrouwbare Persoonsgegevens (2012-2016) zijn hulpmiddelen ontwikkeld om brondocumenten te controleren. Deze hulpmiddelen bestaan uit een procesbeschrijving, checklists, etc. Deze hulpmiddelen zijn via de NVVB te verkrijgen. De brondocumentencontrole kan een afwijzing van het verzoek opleveren. Deel dit besluit schriftelijk mee. Een dergelijk besluit is een beslissing in de zin van art. 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht.

CHECKLIST STAP 3

- Gebruik de checklist 'controle brondocument'**
- Zijn er contra-indicaties?**
- Besluit of overgelegde brondocumenten goed en bruikbaar zijn voor het correctieverzoek BRP.**

Contra-indicaties

Dit zijn indicaties dat er mogelijk iets niet juist is in bepaalde brondocumenten en/of verklaringen.

Als verzoeker nog meer identiteiten heeft gebruikt dan de identiteit in de BRP en die uit het herkomstland, dan is dat op zichzelf al een reden om aan de gestelde identiteit te twijfelen. Het wordt dan heel moeilijk om vast te stellen wat zijn juiste identiteit is. De gestelde identiteit kan alleen worden geaccepteerd als deze boven alle twijfel verheven is.

Voorbeelden van contra-indicaties, voor zover controleerbaar:

- Verschillende tegenstrijdige verklaringen van de verzoeker in de loop van de tijd.
- Op verschillende momenten getoonde inhoudelijk verschillende brondocumenten.
- Verzoeker heeft nog andere identiteiten gebruikt.
- De identiteit die nu wordt gesteld behoort al aan iemand anders toe.
- De verzoeker heeft al eens valse/vervalste documenten ingeleverd.

Checklisten voor brondocumenten

In stap 1 is het brondocument ingenomen met behulp van de checklist 'Inname brondocument'. Maak nu per brondocument gebruik van een checklist 'Controle brondocument' en controleer de brondocumenten.

→ Stap 4

Beoordeling identiteit

Verzoeker overlegt documenten waarin een andere identiteit staat vermeld dan de identiteit die eerder in de BRP is geregistreerd. Dat impliceert dat de nu geregistreerde identiteit onjuist is.

CHECKLIST STAP 4

- Zijn er van de verzoeker al gegevens in de BRP opgenomen op basis van een geboortebewijs?**
- Zijn er van de verzoeker gegevens in de BRP opgenomen op basis van een VOE?**
- Hebben de oude en de nieuwe gegevens en documenten betrekking op de verzoeker?**
- Bepaal of de AVIM een identiteitsonderzoek moet doen (zie ook stap 2).**
- Stel de juiste identiteit van de verzoeker vast.**

Is van betrokkene al een geboorteakte of ander document opgenomen in de BRP?

Als de gegevens van betrokkene eerder zijn ontleend aan documenten en betrokkene stelt nu dat de gegevens onjuist zijn, dan heeft er blijkbaar een wijziging van zijn gegevens in zijn herkomstland plaatsgevonden. In dat geval kan alleen een rechterlijke uitspraak, die is gebaseerd op - naar objectieve maatstaven - betrouwbare gegevens, worden gebruikt om gegevens aan te passen in de BRP. Getuigenverklaringen of botonderzoek zijn in ieder geval geen naar objectieve maatstaven betrouwbare gegevens.

Kan de wijziging door de buitenlandse rechter naar Nederlands recht worden erkend?

Als een geboortedatum in de BRP eerder is geregistreerd op grond van documenten (paspoort of geboorteakte) moet een nieuwe geboortedatum altijd het gevolg zijn van een wijziging door de rechter of een andere autoriteit in het herkomstland. Als de geboortedatum is gewijzigd door instanties uit het herkomstland van verzoeker, dan is er doorgaans een gerechtelijk oordeel waarin door de rechter tot wijziging van de geboortedatum is besloten. Uit het oordeel moet blijken dat het vonnis tot stand is gekomen na een behoorlijke rechtspleging. Dit betekent dat het vonnis gebaseerd moet zijn op - naar objectieve maatstaven - betrouwbare gegevens en dat de wijziging ook bij de Nederlandse rechter had kunnen worden uitgesproken. In de praktijk verbetert een Nederlandse rechter vrijwel nooit een geboortedatum. Getuigenverklaring of botonderzoek zijn in ieder geval onvoldoende bewijs en kunnen niet leiden tot het wijzigen van BRP-gegevens. Bij twijfel kan het buitenlandse vonnis alsnog op haar totstandkoming worden beoordeeld.

Staat betrokkene geregistreerd op basis van een VOE?

Welke documenten overlegt hij waaruit blijkt dat de identiteit die eerder van de verzoeker is geregistreerd niet klopt? Relevante vragen in dit kader zijn:

- Blijkt de nieuwe identiteit uit brondocumenten, afgegeven voordat de oude identiteit in Nederland is geregistreerd?
- Zijn er andere documenten met identiteitsgegevens afgegeven voor de komst naar Nederland?
- Is er ander bewijs dat de identiteit in de documenten ondersteunt?

Het gaat hier niet alleen om stukken die het verhaal van betrokkene ondersteunen. Zoals gezegd is er sprake van een contra-indicatie als - bijvoorbeeld - iemand in het verleden onder ede heeft verklaard wat zijn geboortedatum is en daar op terugkomt door op een later moment bij zijn eigen autoriteiten een andere verklaring af te leggen. Zelfs als van die andere verklaring door zijn eigen autoriteiten een geboorteakte wordt opgemaakt, is de latere verklaring alleen geloofwaardig als betrokkene in zijn herkomstland altijd met zijn nieuwe geboortedatum geregistreerd heeft gestaan. Dat zal moeten blijken uit overtuigende documenten, afgegeven door een autoriteit van het herkomstland voordat de verzoeker naar Nederland is gekomen; ontbreken dergelijke documenten, dan kan het verzoek in dit geval niet leiden tot het wijzigen van BRP-gegevens.

Betreffen de nieuwe documenten de betrokkene?

Het is nodig om te bepalen dat degene die verzoekt om wijziging van zijn BRP-gegevens dezelfde persoon is als degene die in de BRP vermeld staat. In dat geval is een onderzoek nodig. De burger zal moeten bewijzen dat hij de persoon is die wij kennen in de BRP. Betrek bij het onderzoek o.a.:

- Het vreemdelingendocument (dat met de BRP-gegevens overeenstemt);
- Rapporten van gehoor;
- De nieuw overgelegde brondocumenten;
- Eventuele oude foto's of handtekeningen van de persoon die zich nu met de nieuwe identiteit meldt (in ieder geval de foto op het vreemdelingendocument);
- Verklaringen van de vreemdeling; waarom is eerder een andere identiteit opgegeven? Waarom is geen gebruik gemaakt van eventuele eerdere mogelijkheden van ID-herstel?
- Bij een sterk vermoeden van mogelijke fraude kan de AVIM gevraagd worden om een identiteitsonderzoek te doen (N.B. maak met de AVIM in uw regio afspraken over een eventueel noodzakelijk identiteitsonderzoek).
- In bijzondere gevallen kan gekozen worden voor DNA-tests (ga hier terughoudend mee om) om relaties te bewijzen. Dit is dan geen zelfstandig bewijs, maar kan worden gebruikt als de fotovergelijking en handtekeningen onvoldoende zekerheid geven.

Beslissing (vaststelling identiteit)

Om te kunnen wijzigen moet vaststaan:

- dat de oude gegevens inderdaad onjuist zijn;
- dat de nieuwe gegevens juist zijn;
- dat de nieuwe gegevens en de oude gegevens op dezelfde persoon betrekking hebben.

→ Stap 5

Besluit

Het resultaat van een correctieverzoek is een honorering of weigering om gegevens in de BRP te verbeteren, aan te vullen of te verwijderen.

CHECKLIST STAP 5

- Weeg alle voorgaande stappen af.
- Neem een besluit op het correctieverzoek BRP.
- Deel het besluit schriftelijk mee aan de verzoeker (besluit in de zin van de Awb).
- Deel zowel een positief als een negatief besluit mee aan de IND.
- Corrigeer in geval van een positief besluit de BRP.
- Sluit en archiveer het dossier.

Kennisgevingen besluit

Meld de uitkomst in geval van een ingrijpende identiteitswijziging altijd aan de IND via IKP@ind.minvenj.nl. Wordt het correctieverzoek gehonoreerd en is degene, wiens identiteit wijzigt, Nederlander, dan kan dit gevolgen hebben voor het Nederlandschap (artikel 65 BVVN). Meld het ook wanneer u zelf hoger beroep instelt en wanneer op uw beroep of dat van de wederpartij is beslist.

Weigeringsbeschikking

Het correctieverzoek kan tot een weigering leiden. Deel dit besluit schriftelijk mee. Een dergelijk besluit is een beslissing in de zin van art. 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Bekijk het model [weigeringsbeschikking identiteitswijziging](#).

Geboorteaktes

Wanneer er Nederlandse geboorteaktes zijn van kinderen van degene wiens identiteit is gewijzigd moeten ook die aktes worden verbeterd. Betrokkene is daar zelf voor verantwoordelijk. Wijs de verzoeker daarop. In bijzondere gevallen kan ook de ABS, als belanghebbende, zelf aan de officier van Justitie vragen om een verzoek tot akteverbetering aan de rechtbank voor te leggen.

Aangifteplicht

Als sprake is van een strafbaar feit, zoals meened of valsheid in geschriften, bent u verplicht om daarvan aangifte te doen bij de politie (art. 162 lid 1 onder c Wetboek van strafvordering). Dit geldt niet als op grond van art. 70 Wetboek van strafrecht (Sr) de feiten inmiddels verjaard zijn. Voor meened (207 Sr) en valsheid in geschrifte (225 Sr) bedraagt de verjaringstermijn 12 jaar. Toch hoeft er van deze verjaring geen sprake te zijn als er in loop van de tijd aantoonbaar gebruik is gemaakt in het rechtsverkeer van de valse gegevens.

Jurisprudentie

Aan jurisprudentie kunnen we een aantal [afwijsgonden](#) ontleenen.