



NVVB | Nederlandse Vereniging
voor Burgerzaken

BASELINE 2
15 NOVEMBER 2016

SAMEN MEER RESULTAAT

Mieke Hensen
gemeente 's-Hertogenbosch

Geert Deenen
Gemeente Helmond

Samenwerking



Expertgroep Migratie

- KING
- RvIG
- Amersfoort
- Haarlem
- Haarlemmermeer
- Helmond
- ’s-Hertogenbosch
- Maastricht
- Utrecht
- Zoetermeer
- NVVB

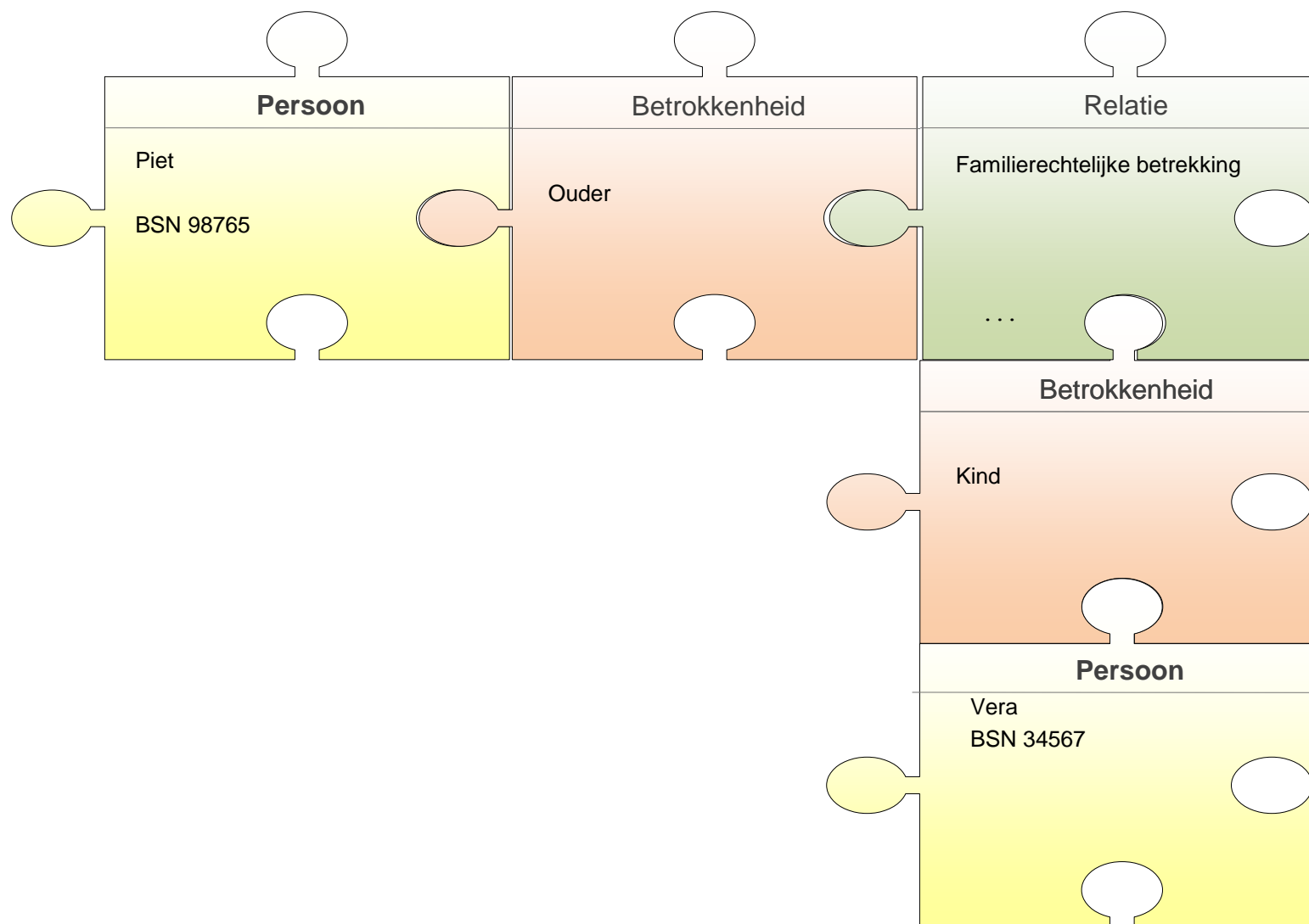
Waarom Baseline 2?

Operatie BRP beoogt kwaliteit gegevens te verbeteren

Alle personen in één 'bak'

Relaties worden gelegd en aangevuld

Veel automatisch maar niet alles



Beter nu dan achteraf

Inconsistenties tussen gegevens van en over gerelateerden zijn onwenselijk

- voor burgers
- voor afnemers
- binnengemeentelijke afnemers
- binnen de dienstverlening van gemeenten

Oplossen van inconsistenties vóór aansluiting levert beter conversieresultaat

Hoe?

Veel wordt automatisch gedaan tijdens de conversie

-geen correcties, slechts aanvullingen

Soms zijn mensenogen toch nodig

Oorzaak soms nog vanuit conversie PK-GBA maar ook door recente mutaties

Intergemeentelijke samenwerking van groot belang

Voorbeeld 1

Hoera! 60 jaar getrouwd!!

Maar echtgenote is al overleden in 2008

Op PL is de huwelijksontbinding door overlijden niet verwerkt

Voorbeeld 2

Geen doorwerking naamswijziging:

Dorien Klaassen staat nog met een andere naam vermeld op de persoonslijst van haar zoon.

cat 02 van PL zoon : **de Vries**
cat 01 van PL moeder : **Klaassen**

Voorbeeld 3

Oorzaak conversie PK-GBA

Voornaam in cat 03 wijkt af van cat 01 van vader zelf

Wat is juist?

-> In principe uitgaan van het brondocument in
categorie Persoon op PL van vader

Voorbeeld 4

Inconsistentie gerelateerde gegevens

Voorbeeld 1:

Persoonslijst van het kind:

Categorie 02 (Ouder1)

02.01.10 (A-nummer) 1234567891

02.03.10 (geboortedatum) 1 augustus 1946

Persoonslijst van ouder 1:

Categorie 01 (Persoon)

01.01.10 (A-nummer) 1234567891

01.03.10 (geboortedatum) 7 augustus 1946

Voorbeeld 5

Inconsistentie gerelateerde gegevens

Voorbeeld 3:

Persoonslijst van het kind:

Categorie 02 (Ouder1)

01.10 (A-nummer) 1234567891

*04.10 (geslachtsaanduiding) **V***

Persoonslijst van ouder 1:

Categorie 01 (Persoon)

01.10 (A-nummer) 1234567891

*04.10 (geslachtsaanduiding) **M***

Voorbeeld 6

Inconsistente relaties

Voorbeeld 5:

Persoonslijst van partner 1:

Categorie 05 (huwelijk)

05.06.10 (huwelijksdatum) **03-07-1985**

Persoonslijst van partner 2:

Categorie 05 (huwelijk)

05.06.10 (huwelijksdatum) **07-03-1985**

Om hoeveel B2 signalen gaat het?

- De BRP bevat ongeveer 80 miljoen relaties
- In 9 miljoen zitten inconsistenties
 - Ontbreken van A-nr of BSN
 - Verschillen tussen PL'en van gerelateerden
- Automatiseerde procedures lossen 8,65 miljoen op
- Rest kan niet geautomatiseerd worden opgelost
- Handmatig acties nodig door gemeenten

Hoe gaan we dat doen?

Proces en rolverdeling:

- Programma oBRP levert een bestand
- RvIG distribueert via Kwaliteitsmonitor
- VNG en NVVB organiseren ondersteuning
 - Handreiking/FAQ, helpdesk
- Gemeenten kunnen aan de slag

Planning

- Eind 2016 via kwaliteitsmonitor RvIG
- Aanlevering via gebruikelijke wijze
- Elk kwartaal nieuwe levering
- Welke gegevens worden geleverd?



Home

Monitor gegevens

Monitor processen

Vragenlijst

Monitor brondocumenten

Beheer

[Monitor gegevens](#) > Bevindingen meerdere gemeenten

Bevindingen meerdere gemeenten

Resultaten weergeven in XLS

Toelichting toelichting toelichting toelichting Toelichting toelichting toelichting toelichting Toelichting
Toelichting toelichting toelichting toelichting Toelichting toelichting toelichting toelichting Toelichting
Toelichting toelichting toelichting toelichting Toelichting toelichting toelichting toelichting Toelichting
Toelichting toelichting toelichting toelichting

Aantal geconstateerde bevindingen 4

terug

In behandeling

^ A-nummer

^ Status

^ Soort

^ Gemeente van de relatie

^ A-nummer relatie

^ Status

^ Fout

^ Attributen

Ondersteuning

- Handreiking/FAQ's
 - website www.operatiebrp.nl
- Inrichting helpdesk
 - Ondersteuningsvraag naar centraal punt
 - Leden Expertgroep Migratie geven advies
 - Omvang ondersteuningsbehoefte nog niet bekend
- 'Bindend' advies
- RvIG is betrokken

Meest voorkomende verschillen bij relaties

Persoon: 1. Geboorteplaats
 2. Geslachtsnaam
 3. Voornamen

Ouder/Kind: 1. Kind niet op PL ouder
 2. Ouder niet op PL kind

Huwelijk: 1. Huwelijk eenzijdig ontbonden
 2. Huwelijksgegevens wijkt af
 3. Geen huwelijk bij partner

Voorbeelden van verschillen

- verschil in voorvoegsels (Van/van) (van de/van der)
- een voornaam ontbreekt
- verschil in schrijfwijze naam
 - y of ij
 - s of ss
 - Diacrieten
 - KB niet verwerkt bij gerelateerde
- datum wijkt af
- plaats/land wijkt af (niet alleen schrijfwijze)
- categorie 05 of 09 ontbreekt
- ouders onterecht onbekend

- PL categorie Persoon is niet leidend, maar...
 - Gebruik bron uit die categorie
- Niet alles is op te lossen:
 - Gelijkwaardige brondocumenten met onderlinge verschillen
 - Soms is B2 inconsistentie juist goed
 - transgenders, adoptie

Belangrijk!!!

- Gemeenten hebben elkaar keihard nodig
- Bereidheid elkaar te helpen is nodig
 - opgevraagde documenten opsturen
 - samen actie bepalen
- MT informeren
 - zorg voor draagvlak

Waar kan je nu al mee beginnen?

- Eigen software kent ook controles op gerelateerden binnen je eigen gemeente
- Regelmatig draaien ivm binnenkomende PL-en
- Helaas ook signaleringen
 - Niet alles is dus fout (PL gerelateerde handmatig)

Enkele cijfers van 's-Hertogenbosch

Signalering	Aantal	Rubriek
-Gegevens komen niet overeen met gegevens op PL van gerelateerde	185	09.00.00
-Gegevens komen niet overeen met gegevens van huwelijk op PL van partner	46	05.06.00
-Gegevens op PL ouder komen niet overeen met gegevens persoon	10	02.00.00
-H/GP is dubbel op PL opgenomen	1	05.00.00
-H/GP niet opgenomen op PL partner	17	05.00.00
-Persoon komt niet voor op PL ouder	10	03.00.00

Vragen??

Vraag !!

Bedankt voor jullie aandacht!!



NVVB | Nederlandse Vereniging
voor Burgerzaken