

Evaluatie wetswijziging briefadressen

NVVB Jaarcongres 2025

Laura Rijnaarts & Rafi Taher
BZK Directie Digitale Overheid





Programma

- 1- Inleiding
- 2- Aanleiding van de wetswijziging
- 3- Wetswijziging 01-01-2022
- 4- Evaluatiemethodiek
- 5- Cijfers
- 6- Resultaten
- 7- Analyse
- 8- Vervolg





1. Inleiding

- › Basisregistratie Personen (BRP)
- › 3 voorwaarden BRP ingezetenschap:
 - › rechtmatig verblijf
 - › verwachte verblijfsduur (4 maanden)
 - › Identiteitsvaststelling
- › Burger heeft aangifte- en inlichtingenplicht
 - › Woonadres
 - › Briefadres
- › Gemeenten verantwoordelijk om ingezetenen als zodanig in te schrijven
- › Briefadressen?



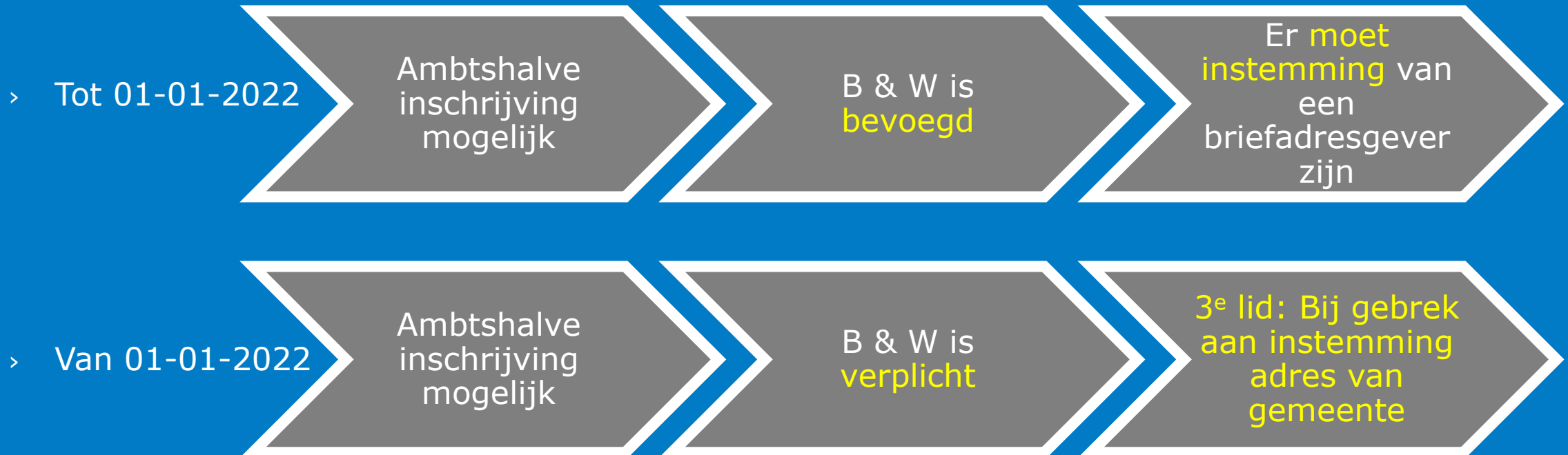
2. Aanleiding van de wetswijziging

- › Signalen ombudsman en maatschappelijke organisaties
- › Schrijnende situaties door ontbrekende BRP –registratie
- › Geen aanspraak kunnen maken op essentiële overheidsdiensten



3. Wijziging artikel 2.23 Wet BRP per 01-01-2022

› Wetswijziging?





4. Doel & evaluatiemethodiek

- › Doel
 - › Toetsen op doeltreffendheid en uitvoerbaarheid
 - › Onderzoek naar neveneffecten
- › Evaluatiemethodiek
 - › Enquêtes uitgezet bij:
 - › Gemeenten
 - › Belangenorganisaties
 - › Cijfers centrale registers RvIG en CBS



5.1 Aantallen briefadressen

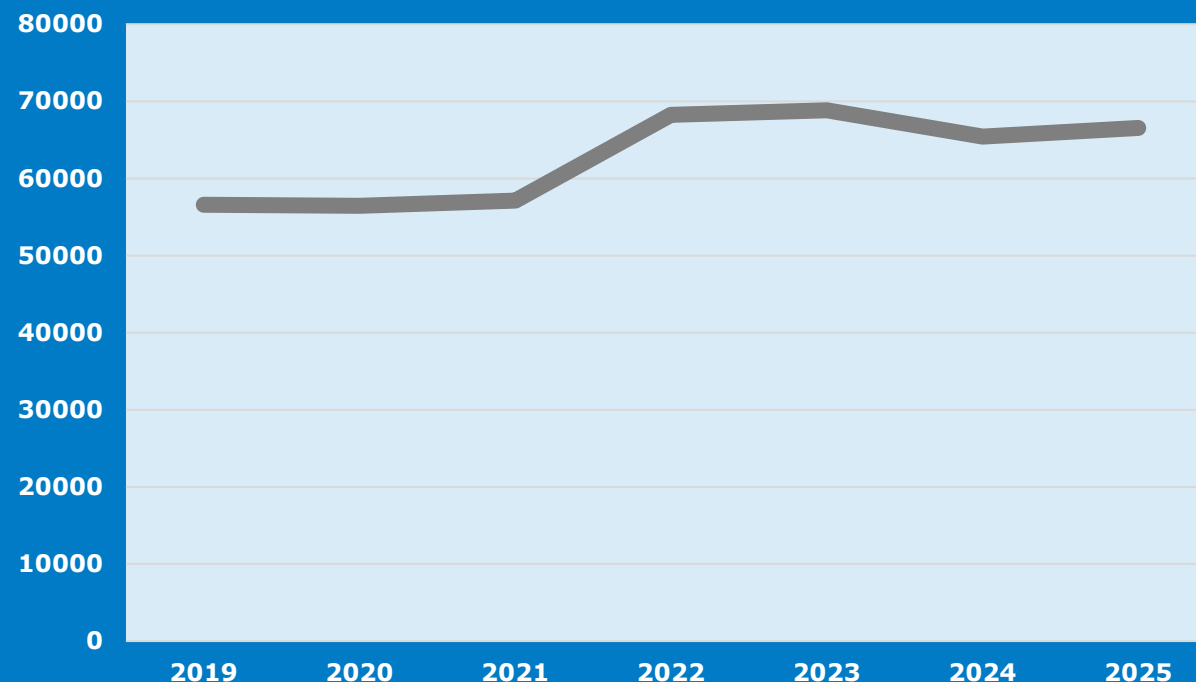
> Stijging?

1-1-2019: 56.583
1-1-2020: 56.445
1-1-2021: 57.106

1-1-2022: 68.224
1-1-2023: 68.832
1-1-2024: 65.420
1-1-2025: 66.538

**BRP-straten
inschrijvingen filteren:**
1-1-2024: 65.000
1-1-2025: 64.538

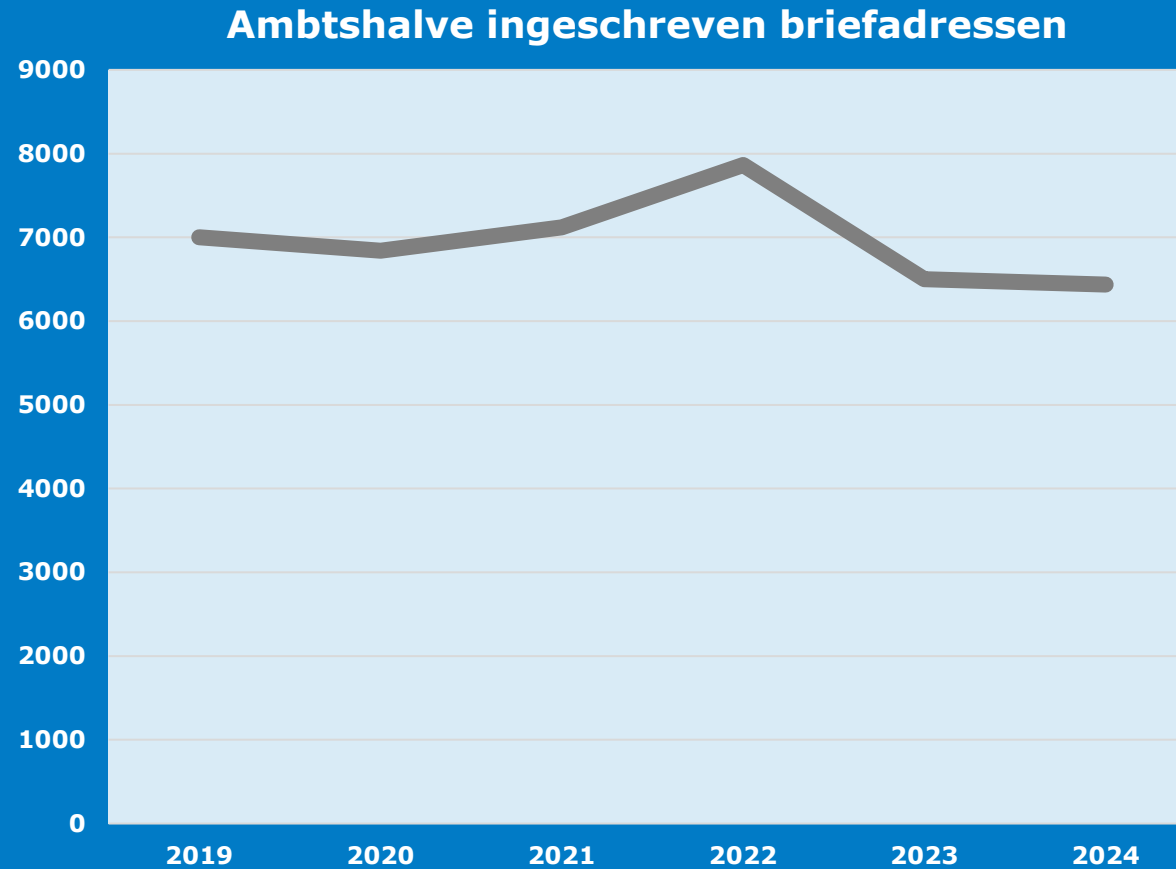
Aantallen briefadressen



- > NB aantal briefadressen maakt deel uit van in totaal ± 18 miljoen ingezetenen! In 2025 = 0,37 %
- > Gemiddelde duur briefadres 2,23 jaar
- > Nuancerings cijfers

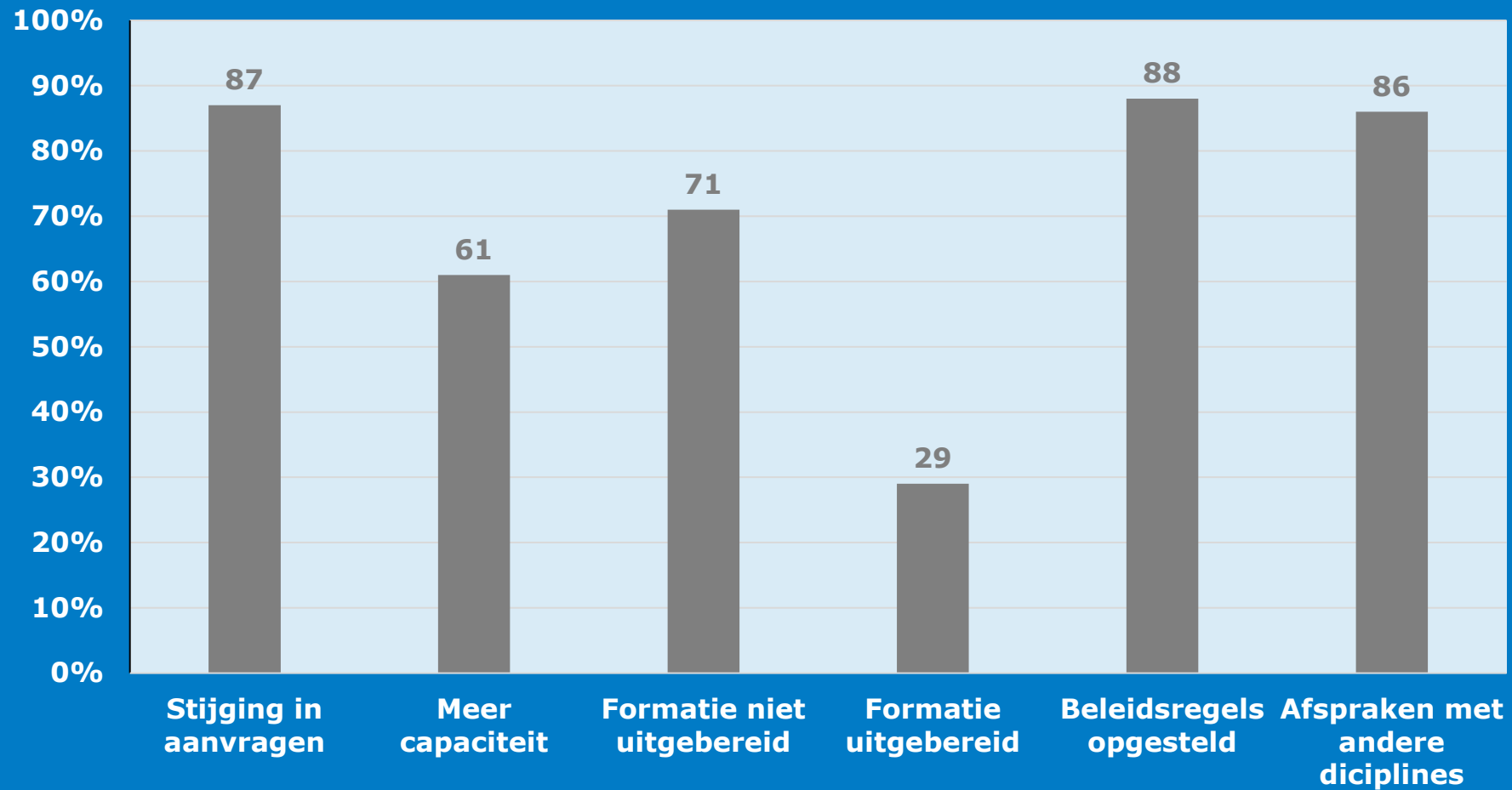


5.2 Ambtshalve inschrijvingen



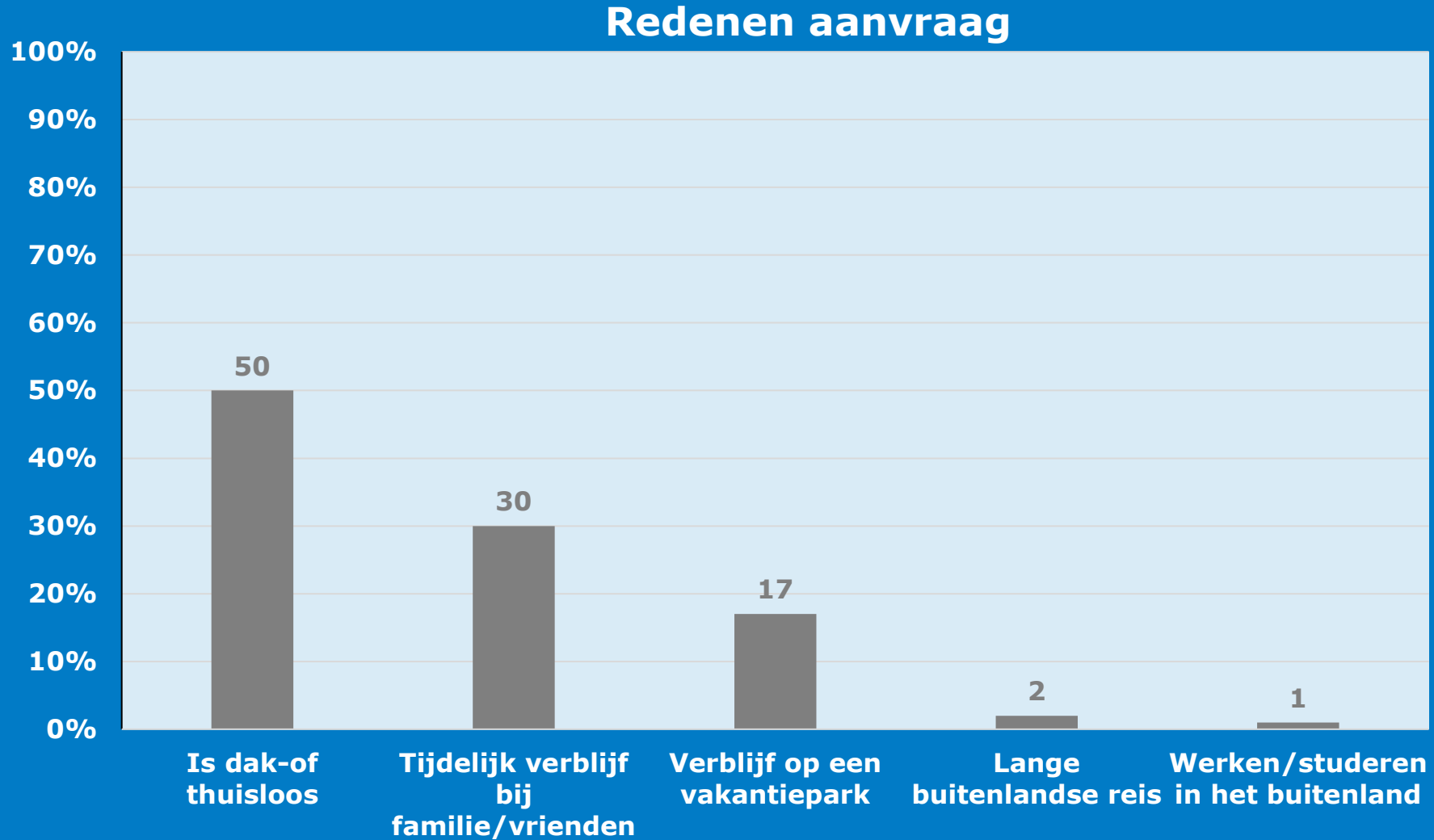


6.1 Resultaten Gemeenten



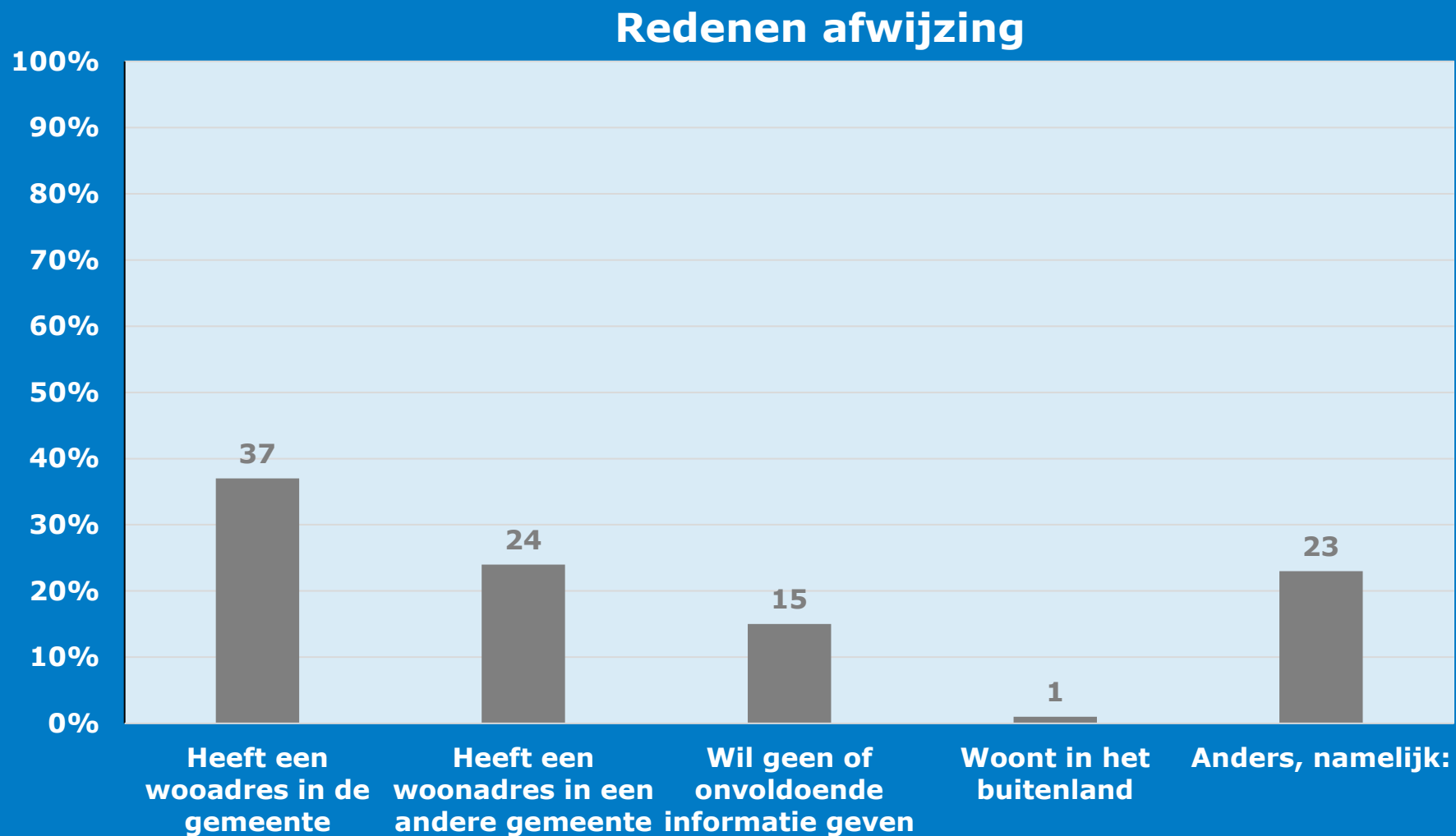


6.2 Resultaten Gemeenten



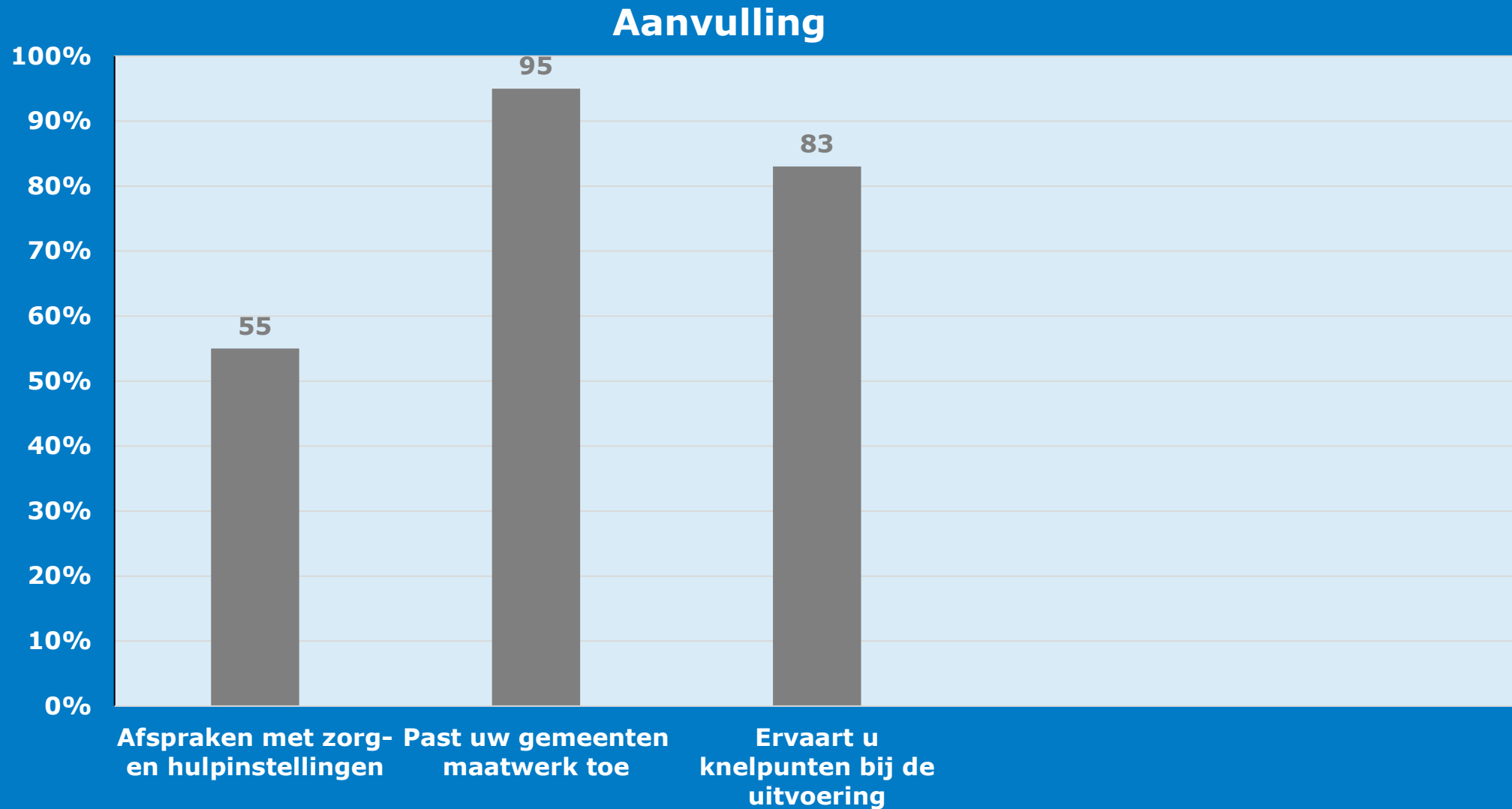


6.3 Resultaten Gemeenten





6.4 Resultaten Gemeenten





6.5 Knelpunten gemeenten

- › Recreatieparken en andere gedoogsituaties
- › Veranderde levenswijzen (o.a. digital nomades)
- › Onvoldoende naleving informatieplicht burger
- › Fraude gevoeligheid
- › Shopgedrag



6.6 Knelpunten Maatschappelijke organisaties

- › Gemeentelijke samenwerking
- › Termijnen
- › Informatieverstrekking
- › Focus op preventie
- › Uniformering werkwijze



7. Analyse

POSITIEVE IMPACT

- › Meer beleidsregels en werkafspraken binnen gemeenten
- › Duidelijke FAQ's RvIG
- › Nadruk menselijke benadering en maatwerk
- › Zichtbaarheid kwetsbare groepen
- › Snellere doorstroming en toename briefadressen

KNELPUNTEN

- › Balans handhaving en toegankelijkheid
- › Koppeling BRP en sectorale wetgeving
- › Balans onderzoeksplicht gemeenten en informatieplicht burger
- › Rechtsbescherming
- › Gemeentelijke samenwerking en uniform beleid
- › Toename diversiteit woonsituaties



8. Acties en vervolg

- › Verschillende acties
 - › Overleg ministeries over sociale voorzieningen in relatie tot BRP-inschrijving
 - › Aandacht informatieplicht burgers en proportionele gegevensopvraging gemeenten (zoals verbod gevoelige persoonsgegevens)
 - › Bemiddelende rol RvIG
 - › Terughoudendheid doorverwijzen andere gemeenten
 - › Redelijke termijn en rechtsbescherming
 - › Verder monitoring en onderzoek
- › Rapportage wordt openbaar en gaat naar Tweede Kamer
- › Verdere stappen over acties volgen

