

# Schema verzoeken om schriftelijke gegevensverstrekking uit de basisregistratie personen (BRP)

Geactualiseerd door een werkgroep\* uit  
de NVVB-adviescommissie Identiteiten en Producten

## Waarom dit schema?

Collega's Burgerzaken of Publiekszaken willen weten wanneer zij wel of niet kunnen voldoen aan een verzoek, gericht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente, om op papier gegevens uit de BRP te verstrekken. De Werkgroep Schriftelijke Verstrekkingen BRP, in het leven geroepen door de NVVB-adviescommissie Identiteiten en Producten (I&P), onderhoudt het schema verzoeken om schriftelijke gegevensverstrekkingen uit de BRP. Het schema is een toegankelijke handreiking voor de medewerker Burgerzaken of Publiekszaken die zich bezighoudt met de incidentele BRP-verstrekkingen op papier. Het is vaak een lastige materie waarbij moet worden nagegaan of een bevoegde aanvrager het verzoek doet, waarom verstrekking van deze gegevens noodzakelijk is (het doel) en of er vervolgens een basis is om aan die vraag tegemoet te komen. Voor een deel is de regelgeving voor de beoordeling van een verzoek om verstrekking van persoonsgegevens in de BRP-wetgeving zelf te vinden. Maar in een aantal situaties is (binnen de kaders van de Wet BRP) het gemeentelijk informatiebeleid (gemeentelijke verordening) bepalend voor de vraag of gegevens al dan niet mogen worden verstrekt. Ook het wel of niet heffen van leges kan onderwerp zijn van gemeentelijk beleid. Het *schema verzoeken om schriftelijke gegevensverstrekking uit de BRP* geeft geen limitatieve opsomming van alle mogelijke aanvragers en verstrekkingen. Maar op grond van ervaringen in de alledaagse praktijk menen de werkgroepleden en de commissie I&P dat met dit schema een groot aantal vragen kan worden beantwoord, waarmee medewerkers Burgerzaken of Publiekszaken in hun werk regelmatig te maken krijgen.

## Stroomschema verstrekkingen

Op de website van de NVVB vindt u aanvullend nog een handig [stroomschema](#) waarmee u kunt bepalen met welke categorie aanvrager u te maken heeft, en of gegevensverstrekking mogelijk is.

\* De huidige leden van de werkgroep schriftelijke verstrekkingen BRP zijn Ton Kassenaar (gemeente Amsterdam), Dani Rolff (gemeente Zoetermeer) en Michel Vink (gemeente Utrecht).

## Werkwijze schema

Het schema bestaat uit meerdere onderdelen. Elk deel vertegenwoordigt een bepaalde categorie verzoekers. Alvorens het schema kan worden geraadpleegd moet er een identificatie van de verzoeker plaatsvinden. Daarna kunt u dan in het betreffende deel van het schema een **richtlijn** terugvinden voor de behandeling van het verzoek.

### **Stap 1: De identificatie van de verzoeker**

Om het schema op een goede manier te gebruiken is het eerst noodzakelijk om het verzoek te identificeren. Daarbij gaat het om de combinatie “wie vraagt?” en “waarvoor is het noodzakelijk?”.

Voorbeeld: Een overheidsorgaan kan een verzoek om gegevensverstrekking indienen, maar om als overheidsorgaan behandeld te worden dient het orgaan dit wel te doen voor de uitvoering van een toegewezen taak. De combinatie van deze twee aspecten is bepalend.

De verzoekers zijn ingedeeld in de volgende categorieën:

- **Schema 1 – Overheidsorganen voor de uitvoering van hun taken. Dat zijn:**
  - landelijke overheidsorganen (artikel 3.5 Wet BRP);
  - overheidsorganen die een orgaan zijn van de gemeente (artikelen 3.5 en 3.8 Wet BRP).
- **Schema 2 – Bij besluit BRP aangewezen derden** (artikel 3.6 Wet BRP). **Dat is:**
  - een derde die is opgenomen in bijlage 5 van het Besluit BRP (artikel 41 Besluit BRP).
- **Schema 3 – Bij gemeentelijke verordening aangewezen derden** (artikel 3.9 Wet BRP).
- **Schema 4 – Overige verstrekkingen. Dat zijn:**
  - Verstrekkingen waarvan het gebruik van gegevens is voorgeschreven in een algemeen verbindend voorschrift (artikel 3.6, lid 1 onder a Wet BRP);
  - Verstrekkingen als voorafgaand schriftelijke toestemming is gegeven (artikel 3.6, lid 1 onder b Wet BRP);
  - Verstrekkingen voor historische, statistische of wetenschappelijke doeleinden (artikel 3.13 Wet BRP).

### **Stap 2: Het gebruik van het schema**

Als u bij stap 1 hebt bepaald met welke categorie verzoeker u te maken hebt, kunt u naar dat deel van het schema gaan. U kunt dan zelf constateren dat de behandeling van een verzoek uit een bepaalde categorie in de regel hetzelfde is. Voor elke categorie geldt namelijk een bepaalde hoofdregel in de behandeling van een verzoek.

## Toelichting bij het schema

Hieronder vindt u een algemene toelichting bij de kolommen van het schema. Soms is het nodig een bepaalde situatie of onderwerp uit het schema toe te lichten. In dat geval treft u die toelichting bij het schema aan.

### Wie

Bij 'wie' vindt u de verzoekers die regelmatig schriftelijke verzoeken indienen om gegevens uit de BRP te ontvangen. Zij worden over het algemeen met de 'werknaam' aangeduid.

### Waarvoor

Deze kolom geeft aan waarvoor een verzoeker de gevraagde informatie nodig heeft. Deze categorie moet u altijd in combinatie bekijken met de eerste categorie **Wie**. De combinatie **Wie en Waarvoor** is noodzakelijk voor de identificatie van het verzoek (zie Stap 1).

### Welke categorie

In deze kolom wordt aangegeven wat de status van de verzoeker is; tot welke categorie de verzoeker behoort: een overheidsorgaan, een derde die bij besluit BRP aangewezen werkzaamheden verricht, een derde die bij gemeentelijke verordening aangewezen werkzaamheden verricht of andere derden. Ten aanzien van de verstrekkingen aan bij gemeentelijke verordening aangewezen organen van de gemeente (de oude categorie binnengemeentelijke afnemers) en de derden die bij gemeentelijke verordening aangewezen werkzaamheden verrichten (de oude categorie vrije derde) geldt een gemeentelijke beleidsvrijheid. Gemeenten bepalen in de gemeentelijke verordening zelf op welke wijze en onder welke voorwaarden wordt verstrekt aan organen van de gemeente (artikel 3.8) en welke *derden* zij binnen de ruimte van artikel 3.9 Wet BRP opnemen in de gemeentelijke verordening.

### Welke gegevens

Als u het verzoek met het door de aanvrager opgegeven doel in behandeling kunt nemen, ziet u in deze kolom welke persoonsgegevens u kunt verstrekken. De te verstrekken gegevens zijn, behoudens de verstrekkingen aan de bij gemeentelijke verordening aangewezen derden (artikel 3.9 Wet BRP), niet limitatief opgesomd. Vanzelfsprekend worden uitsluitend de gegevens verstrekt die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de taak van het overheidsorgaan c.q. de werkzaamheden van de derde.

### Verstrekkingenbeperking 3.21 Wet BRP

#### Algemene informatie over de toepassing van artikel 3.21 Wet BRP

Op dit moment wijken wij wat betreft de toepassing van de verstrekkingenbeperking af van de voorschriften van artikel 3.21 Wet BRP en bijlage 4 en 5 Besluit BRP. De Wet BRP maakt het mogelijk dat een ingeschrevene per derde kan aangeven of hij verstrekking wel of niet wil toestaan. Hij kan hierbij kiezen uit de derden die door de minister van BZK systematisch gegevens verstrekt krijgen, en waarvoor in bijlage 4 Besluit BRP is aangegeven dat verstrekkingenbeperking mogelijk moet zijn. Ook kan hij kiezen uit de bij besluit BRP aangewezen derden die in de bijlage 5 van genoemd Besluit zijn vermeld en waarvan is bepaald dat verstrekkingenbeperking mogelijk is. Echter, en daar wijkt de voorlopige werkwijze af van de wettelijke voorschriften, zolang de BRP nog wordt bijgehouden met de oude GBA-voorzieningen volgens de voorschriften uit het LO GBA, is een dergelijke differentiatie nog niet mogelijk. Dat betekent, dat een ingeschrevene voorlopig alleen kan kiezen tussen wél of géén verstrekkingenbeperking. Als voor een verstrekkingenbeperking is gekozen, dan geldt deze ten aanzien van de SILA, de derde die uit hoofde van ambt of beroep met gerechtelijke werkzaamheden is belast (denk aan advocaten), derden die schriftelijk toestemming hebben gekregen en de derden die bij gemeentelijke verordening zijn aangewezen.

Er komen in het schema drie mogelijkheden van verstrekingsbeperking voor:

1. **Niet mogelijk:** het is voor de ingeschrevene (de bevraagde persoon) niet mogelijk om via een schriftelijk verzoek tot verstrekingsbeperking te voorkomen dat van zijn of haar persoonslijst, gegevens worden verstrekt. Met andere woorden: bij een geregistreerde verstrekingsbeperking worden de gevraagde gegevens toch verstrekt (overheidsorganen en de meeste bij besluit BRP aangewezen derden).
2. **Mogelijk:** indien de ingeschrevene een verstrekingsbeperking heeft laten registreren, kunt u aan de verzoeker, de gevraagde gegevens niet verstrekken. Het gaat dan niet alleen om verstrekkingen aan bij gemeentelijke verordening aangewezen derden (art. 3.9). Maar ook verstrekking aan een derde die voorafgaand schriftelijke toestemming had gekregen van de ingeschrevene is niet mogelijk. In het laatste geval maakt de toestemming, zelfs als deze direct voorafgaand aan het verzoek van de derde door de ingeschrevene is gegeven, de verstrekingsbeperking niet ongedaan. De ingeschrevene zal in dat geval eerst de registratie van de verstrekingsbeperking moeten laten opheffen, voordat verstrekking aan de derde kan plaatsvinden.
3. **Verstrekingsbeperking mogelijk / toetsing noodzakelijk:** u dient, in het geval van een geregistreerde verstrekingsbeperking, een belangenafweging te maken tussen de noodzaak van de aanvraag en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de ingeschrevene. Dat is het geval bij een verstrekking aan een derde die uit hoofde van ambt of beroep gewoonlijk met gerechtelijke werkzaamheden is belast (zie bijlage 5 Besluit BRP), of aan een derde aan wie de gegevens moeten worden verstrekt omdat dat is voorgeschreven in een algemeen verbindend voorschrift.

## Leges

In deze kolom worden vier mogelijkheden van legesheffing aangegeven:

1. **Ja:** U kunt leges op grond van uw eigen gemeentelijke legesverordening in rekening brengen.
2. **Ten hoogste € 7,50:** De gevraagde informatie is kosteloos, maar u kunt wel het zogenaamde postkamertarief in rekening brengen. Op grond van artikel 1.14 Wet BRP betreft dit alleen de verstrekkingen door gemeenten die op grond van artikel 3.13 Wet BRP (o.a. voor wetenschappelijk onderzoek) worden gedaan. Indien u dit tarief in rekening wilt brengen, adviseert de werkgroep om dit op te nemen in de **gemeentelijke legesverordening**.  
In alle overige gevallen, waaronder verstrekkingen aan overheidsorganen (art. 3.5 en 3.8 Wet BRP), kan dus **niet** het postkamertarief in rekening worden gebracht.

### Uitzonderingen:

- Extra werkzaamheden: hoewel een *overheidsorgaan* geen leges hoeft te betalen, is het wel mogelijk extra werk te belasten met leges, conform de eigen legesverordening. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het doorzoeken van de persoons- of archiefkaartenbestanden voor een notaris.
  - Bijzondere wetgeving: Op 10 juni 2005 heeft de Hoge Raad uitspraak gedaan over het heffen van het postkamertarief. Twee bijzondere wetten gaven aan dat gemeentebesturen kosteloos GBA-gegevens moesten verstrekken. Het arrest van de Hoge Raad heeft tot gevolg gehad dat gemeenten niet langer het postkamertarief in rekening kunnen brengen indien bij (bijzondere) wet is bepaald dat de gegevens kosteloos verstrekt moeten worden (voorbeelden: Wet uitkeringen vervolgingslachtoffers 1940 – 1945 en Wet uitkeringen burger-oorlogsslachtoffers 1940 - 1945).
3. **Kosteloos:** Deze verstrekking dient volgens de Wet BRP kosteloos te zijn.

## Basis

In deze kolom wordt aangegeven wat de wettelijke basis is voor het beoordelen van de aanvraag.

## Protocollering

Bij een schriftelijke aanvraag dient u alle verstrekte gegevens te protocolleren (artikel 3.11 Wet BRP). U moet vastleggen welke gegevens zijn verstrekt, aan wie de gegevens zijn verstrekt, waarom verstrekking heeft plaatsgevonden en door wie de gegevens zijn verstrekt.

## Algemene verordening gegevensverstrekking (AVG)

Sinds 25 mei 2018 bestaat de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). De AVG versterkt de positie van personen door de uitbreiding van bestaande (privacy)rechten.

Verwerking van gegevens, waaronder ook het verstrekken van gegevens, is alleen toegestaan als het is gebaseerd op één van de zes grondslagen van de AVG:

- Toestemming van betrokken personen;
- De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst;
- De gegevensverwerking is noodzakelijk voor het nakomen van een wettelijke verplichting;
- De gegevensverwerking is noodzakelijk ter bescherming van de vitale belangen;
- De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of uitoefening van openbaar gezag;
- De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen.

Het uitvoeren van de Wet BRP wordt beschouwd als een gegevensverwerking noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of uitoefening van openbaar gezag. Dit is dus ook de grondslag voor het verstrekken van gegevens uit de BRP. Daarnaast is zowel in de AVG als in de Wet BRP ook opgenomen dat verstrekking is toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van betrokkene.

De AVG gaat wel uit van het algemene principe dat nooit méér gegevens mogen worden verwerkt, dan noodzakelijk voor het doel waarvoor het wordt verwerkt. Dit volgt ook uit de Wet BRP zelf. Onderzoek daarom altijd de grondslag voor het verzoek om informatie en let er goed op, dat nooit méér gegevens worden verstrekt dan noodzakelijk voor dat doel.

## Levenloos geboren kinderen (LGK)

Per 3 februari 2019 is het mogelijk om gegevens van levenloos geboren kinderen (LGK) te registeren in categorie 9 'Kind' op de persoonslijst van de betreffende ouder(s).

Wat betreft de inzage en verstrekking van gegevens over LGK geldt het volgende:

- **Afnemers** van de BRP, met uitzondering van MijnOverheid.nl, zijn **niet** geautoriseerd voor gegevens van LGK. Het is u als gemeente dus ook niet toegestaan om gegevens over LGK aan notarissen te verstrekken als gegevens van kinderen gevraagd worden voor een afstammelingenoverzicht uit de BRP bij erfrechtwesties.
- Alleen gemeenten in de hoedanigheid als **beheerder van de BRP** (afdeling Burgerzaken), **de ambtenaar van de burgerlijke stand** en **de burger zelf** (via MijnOverheid.nl of een uittreksel BRP) hebben inzage en recht op gegevensverstrekking van LGK.
  - Verstrekt u gegevens over kinderen aan de ouder zelf? Houdt dan rekening met het volgende:

- Wanneer de ouder om een afschrift van de persoonslijst vraagt van zichzelf, dan verstrekt u alle categorieën van de persoonslijst waaronder dus ook alle categorieën 9 (kind). De persoonslijst bevat dan alle kindgegevens, inclusief gegevens van LGK;
- Als de ouder om een uittreksel uit de BRP vraagt met vermelding van kindgegevens, dan kan de ouder aangegeven de gegevens van het LGK wel of niet te vermelden. De werkgroep adviseert om altijd te vragen naar het doel van de verstrekking van het uittreksel. Als het de bedoeling is dat het uittreksel bij een derde partij/overheidsorgaan terecht komt, dan is het advies van de werkgroep om de ouder aan te raden om een uittreksel te laten maken zonder vermelding van LGK.
- Als u gegevens van LGK op een uittreksel voor de ouder zelf zet, dan vermeld u daar **niet** expliciet bij dat het om een LGK gaat. Het is immers de wens van de ouder(s) om het LGK als volwaardig gezinslid te registeren.

## Nadere beoordeling verstrekking

Er kan een verzoek komen van een organisatie of instelling die op het eerste gezicht onder het schema "Overheidsorganen" of "Bij Besluit BRP aangewezen derden" kan worden ingedeeld, maar waarbij de combinatie met het genoemde doel de verstrekking **niet** in die hoedanigheid mogelijk maakt. Het verzoek komt dan te vallen onder artikel 3.9 Wet BRP. Of de verstrekking dan kan plaatsvinden is afhankelijk hoe in de gemeentelijke verordening invulling wordt gegeven aan verstrekkingen op grond van artikel 3.9 Wet BRP (bij gemeentelijke verordening aangewezen derden).

**Let op!!** Wanneer u in deze gevallen gegevens verstrekt, dan mogen dit nooit meer gegevens zijn dan de "NAW gegevens" (zie artikel 3.9 lid 4 Wet BRP)

Hieronder treft u een aantal voorbeelden aan waarbij geen sprake is van een gewichtig maatschappelijk belang voor de gemeente. In onderstaande gevallen mag geen verstrekking plaatsvinden, ook niet op basis van de gemeentelijke verordening:

### Advocaten

Als de verstrekking niet ter uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift of voor gerechtelijke werkzaamheden is bedoeld, zoals deze is beschreven in artikel 3.6 Wet BRP (voorbeeld: incasso-activiteiten).

### Financiële instellingen (banken, effecteninstellingen, verzekeraars en beleggingsinstellingen)

Buitengerechtelijke incassowerkzaamheden, commerciële doeleinden of het bijhouden van een administratie die **niet** tot doel heeft om (al dan niet op termijn) opvorderbare gelden te honoreren aan gerechtigde personen.

### Gerechtsdeurwaarders

Uitvoering van een privaatrechtelijke taak (buitengerechtelijke incassowerkzaamheden, voeren van een debiteurenadministratie).

### Notarissen

Uitvoering van een taak die niet hoort bij de publieke taak van een notaris (voorbeeld: incasso-activiteiten).

Buitenlandse notarissen: niet verstrekken tenzij de notaris zelf een wettelijke grondslag benoemt die de verstrekking toestaat. Deze grondslag moet u dan eerst controleren voordat u tot verstrekking overgaat.

### Zorgverzekeraars

Uitvoering van een privaatrechtelijke taak die niet valt onder de uitvoering van de Zorgverzekeringswet. De toegestane verstrekkingen zijn al geregeld in bijlage 4 Besluit BRP).

## Verstrekkingen van gegevens over niet-ingezetenen

Wanneer een inwoner van uw gemeente een niet-ingezetene is geworden (zijn persoonslijst is overgebracht naar de Registratie Niet Ingezetenen (RNI)) en u ontvangt een verzoek om verstrekking van gegevens als bedoeld in schema 1, 2, of 4 (verstrekkingen aan overheidsorganen en bij besluit BRP aangewezen derden) of op grond van artikel 3.13 Wet BRP (o.a. wetenschappelijk onderzoek), dan moet u dit verzoek doorsturen naar een RNI loket.

De colleges van B&W van een RNI loket zijn bevoegd om schriftelijk gegevens over niet-ingezetenen te verstrekken aan overheidsorganen en derden. Dit gebeurt onder dezelfde voorwaarden die de Wet BRP aan gemeenten stelt voor dergelijke verstrekkingen. Nadat het nieuwe BRP-systeem is opgeleverd en plaatsonafhankelijke verstrekking door gemeenten met centrale protocollering technisch mogelijk is geworden, zullen alle gemeenten in Nederland de hier bedoelde loketverstrekkingen betreffende niet-ingezetenen voor hun rekening nemen.

Betreft het een verzoek om verstrekking uit schema 3 (bij gemeentelijke verordening aangewezen derden) dan moet de ontvangende gemeente het

schriftelijk verzoek zelf afhandelen. Die afhandeling houdt in dat u de verzoeker mededeelt dat u niet bevoegd bent aan het verzoek te voldoen omdat de bevroagde persoon geen ingezetene meer is van uw gemeente. Eventueel kunt u daarbij een afschrift uit de BRP verstrekken waarop vermeld staat dat betrokkene niet-ingezetene is geworden. Hier blijkt dan uit dat de bevroagde persoon geen inwoner meer is in Nederland. De RNI mag aan deze derden géén gegevens verstrekken.



## Schema voor de schriftelijke verzoeken om gegevensverstrekking uit de BRP

### Schema 1 Overheidsorganen (art. 3.5 en 3.8 Wet BRP)

Deze groep kunnen we grofweg samenvatten als 'de overheid'. Voor deze groep van verzoekers is de BRP hoofdzakelijk bestemd. Zij voeren taken uit op grond van wetgeving **of** zij zijn specifiek aangewezen om gebruik te mogen maken van gegevens uit de BRP.

Wie	Waarvoor	Welke gegevens	Verstrekkingsbeperking	Leges	Basis
Andere gemeenten (Burgerzaken / Publiekszaken)	Burgerzakentaken, zoals bijhouding burgerlijke stand	Gegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van hun taken	Niet mogelijk	Kosteloos	Art. 3.5 Wet BRP
Andere gemeenten (anders dan Burgerzaken / Publiekszaken)	Uitvoering taak	Gegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van hun taken	Niet mogelijk	Kosteloos	Art. 3.5 Wet BRP
Bibliotheek <b>(als onderdeel van de eigen gemeente)</b>	Uitvoering diensten bibliotheek als gemeentelijke taak	Gegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Kosteloos	Art. 3.5 Wet BRP + art. 3.8 Wet BRP *2
Bibliotheek <b>(als onderdeel van een andere gemeente)</b>	Uitvoering diensten bibliotheek als gemeentelijke taak	Gegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Kosteloos	Art. 3.5 Wet BRP
Binnengemeentelijke afdeling of dienst	Uitvoering van hun taken	Gegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van hun taken	Niet mogelijk	Kosteloos	Art. 3.5 Wet BRP + art.3.8 Wet BRP *2
Buitengewoon opsporingsambtenaar (bijvoorbeeld in het openbaar vervoer)	Controle (identificatieplicht); opmaken proces-verbaal. (bijvoorbeeld bij zwartrijden in het openbaar vervoer)	Gegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Kosteloos	Art. 3.5 Wet BRP
Caribische eilanden	Bijhouding van de bevolkingsadministratie in het Caribische deel van het Koninkrijk (PIVA)	Gegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Kosteloos	Art. 43 Besluit BRP
Centraal justitieel incassobureau (voor het innen van verkeersboetes)	Uitvoering taak	Gegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Kosteloos	Art. 3.5 Wet BRP
Gerechtsdeurwaarders	Uitvoering van de taken zoals genoemd in artikel 2 van de Gerechtsdeurwaarderswet. Voorbeeld: betekenen dagvaardingen of gerechtelijke aanzeggingen, exploiten, ontruiming	Gegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van hun taken	Niet mogelijk	Kosteloos*4	Art. 3.5 Wet BRP

## Schema 1 Overheidsorganen (art. 3.5 en 3.8 Wet BRP)

Deze groep kunnen we grofweg samenvatten als 'de overheid'. Voor deze groep van verzoekers is de BRP hoofdzakelijk bestemd. Zij voeren taken uit op grond van wetgeving **of** zij zijn specifiek aangewezen om gebruik te mogen maken van gegevens uit de BRP.

Wie	Waarvoor	Welke gegevens	Verstrekkingsbeperking	Leges	Basis
Dienst Uitvoering Onderwijs (voorheen Informatie Beheer Groep)	Uitvoering van de taak. Bijvoorbeeld zoals genoemd in de Wet op de Studiefinanciering	Gegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Kosteloos	Art. 3.5 Wet BRP
Instellingen (bestuursorganen) op grond van de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) *1	Uitvoering taak	Gegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Kosteloos	Art. 3.5 Wet BRP
Kredietbank (als onderdeel van de gemeente).	Uitvoering maatschappelijke diensten als gemeentelijke taak. Volgens gemeentelijke verordening	Gegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Kosteloos	Art. 3.5 Wet BRP + art 3.8 wet BRP *2
Kredietbank (als onderdeel van een gemeenschappelijke regeling (Wgr))	Uitvoering maatschappelijke diensten als gemeentelijke taak.	Gegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Kosteloos	Art. 3.5 Wet BRP
Notarissen	Uitvoering van de taak zoals genoemd in de Wet op het Notarisambt. Voorbeelden: -verlijden authentieke akten zoals het opstellen van een verklaring van erfrecht -openbare veiling (Boek 3 BW, artikel 268, i.c.m. Wet op het Notarisambt, artikel 2)  Buitenlandse notaris: alleen als de notaris een geldige wettelijke grondslag kan benoemen voor de verstrekking.	Gegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Kosteloos (zie *3 toelichting over leges i.v.m. extra werkzaamheden)	Art. 3.5 Wet BRP
Overheidsinstanties zoals Belastingdienst, RDW, SVB en politie	Uitvoering taak	Gegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Kosteloos	Art. 3.5 Wet BRP

### Samenwerkingsverbanden (\*1)

Steeds vaker komt het voor dat er sprake is van samenwerkingsverbanden tussen gemeenten (bijvoorbeeld: een gemeenschappelijk belastingkantoor). Diverse samenwerkingsverbanden zijn mogelijk. Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) zijn dit: een *openbaar lichaam*, een *gemeenschappelijk orgaan* of een *centrumgemeente*. De wijze waarop een samenwerkingsverband is georganiseerd blijkt echter meestal niet uit het

schriftelijk verzoek. Daarover moet dan eerst meer informatie worden gevraagd. Ook de taak die het samenwerkingsverband uitoefent is van belang om te kunnen bepalen of verstrekking uit de BRP gerechtvaardigd is.

Over het algemeen heeft u te maken met een overheidsorgaan, en dan mag u gegevens verstrekken.

In de [Leidraad samenwerkingsverbanden](#) vindt u uitgebreidere informatie aan over de mogelijkheden van (systematische) gegevensverstrekking uit de BRP aan samenwerkingsverbanden.

### **Gemeentelijke verordening (\*2)**

Artikel 3.5 Wet BRP biedt de grondslag voor de verstrekking aan een overheidsorgaan, voor zover daarbij aan het desbetreffende overheidsorgaan niet meer dan 5000 verstrekkingen per jaar plaatsvinden (art. 3.5, lid 4 Wet BRP en art. 40 Besluit BRP). Zijn het er naar verwachting meer, dan dient een autorisatiebesluit te worden gevraagd van de minister of, indien het om ingezetenen gaat, kan verstrekking plaatsvinden op basis van de gemeentelijke verordening, bedoeld in art. 3.8 Wet BRP. Dit geldt zowel voor een landelijk overheidsorgaan, als ook voor een binnengemeentelijk overheidsorgaan, waarvoor het eigen college van B&W verantwoordelijk is. Artikel 3.8 Wet BRP biedt de mogelijkheid om nadere regels te stellen voor de binnengemeentelijke verstrekking over de eigen ingezetenen van de gemeente. Denk hierbij aan het regelen van een inijkfunctie voor een dienst/afdeling of het op alternatieve wijze beschikbaar stellen van gegevens.

### **Leges voor extra werkzaamheden bij aanvragen van notarissen (\*3)**

Hoewel een *notaris* geen leges hoeft te betalen, is het wel mogelijk extra werk te belasten met leges, conform de eigen legesverordening. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het doorzoeken van de persoons- of archiefkaartenbestanden.

### **Leges verstrekkingen aan gerechtsdeurwaarders (\*4)**

Bij de overgang van de Wet GBA naar de Wet BRP is de 'intentieverklaring' die ooit bestaan heeft tussen de NVVB en Stichting Netwerk Gerechtsdeurwaarders opgezegd. Dit betekent dat u voortaan kosteloos moet verstrekken aan gerechtsdeurwaarders.

De genoemde intentieverklaring was ooit opgesteld met het doel om gerechtsdeurwaarders zoveel mogelijk te bewegen om via het netwerk persoonsgegevens op te vragen, en niet schriftelijk bij de gemeente. Inmiddels komen er bij gemeenten vrijwel geen schriftelijke verzoeken van gerechtsdeurwaarders meer binnen. Het doel van de intentieverklaring is dus bereikt.

## Schema 2 Bij besluit BRP aangewezen derden (art. 3.6 Wet BRP)

Dit zijn instanties of personen die werkzaamheden verrichten met een gewichtig maatschappelijk belang, waardoor zij een goede ingang tot de BRP verdienen en daarom recht hebben op gegevensverstrekkingen uit de BRP. Hoewel zij geen overheidsorgaan zijn, worden zij (tot op zekere hoogte) wel als zodanig behandeld. Deze derden zijn als zodanig aangewezen door de wetgever. Er is hierbij onderscheid gemaakt tussen twee soorten derden. Derden die systematisch, dus door de minister, gegevens verstrekt kunnen krijgen. Deze derden, bedoeld in artikel 3.3 Wet BRP, zijn vermeld in bijlage 4 van het Besluit BRP. Daarnaast zijn, gebaseerd op artikel 3.6 Wet BRP, er ook vier categorieën derden aangewezen die niet-systematisch gegevens kunnen opvragen uit de BRP. Deze dienen daartoe een schriftelijk verzoek te doen aan een college van B&W. Deze derden staan vermeld in bijlage 5 van het Besluit BRP. Dit schema heeft betrekking op deze laatste groep derden.

Wie	Waarvoor	Welke gegevens	Verstrekking-beperking	Leges	Basis
<p>Advocaten die in Nederland op het tableau van de Nederlandse Orde van Advocaten zijn ingeschreven (dit kunnen ook buitenlandse advocaten zijn die tevens in Nederland kantoor houden en advocaten in dienst van een organisatie)</p> <p>te vinden via <a href="http://www.advocatenorde.nl/vind-een-advocaat">www.advocatenorde.nl/vind-een-advocaat</a></p>	<p>Gerechtelijke werkzaamheden Uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift (AVV) Voorbeeld: aanspannen gerechtelijke procedure of het opstellen van een dagvaarding, inclusief de voorbereiding van (mogelijke) gerechtelijke procedure. Overtuig uzelf altijd of de gevraagde gegevens inderdaad noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een AVV. Zie toelichting onder *1</p> <p>Voor buitenlandse advocaten: zie toelichting onder *1</p>	<p>Gegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift (AVV).</p> <p>Gegevens enkel noodzakelijk als bewijslast, zonder sprake van uitvoering van een AVV, mogen <b>niet</b> verstrekt worden.</p> <p>Let op: - aan advocaten mag conform de wet algemene bepalingen Burgerservicenummer het <b>BSN</b> van een persoon <b>niet</b> verstrekt worden. - stukken die tot opname van gegevens in de BRP hebben geleid (<b>brondocumenten</b> of <b>onderzoeksdossiers</b>) mogen aan advocaten <b>niet</b> verstrekt worden. Deze stukken zijn niet verkregen of aangelegd om door aan derden partijen te verstrekken. Zie toelichting onder *1</p>	<p>Verstrekking-beperking mogelijk. Toetsing noodzakelijk. Na afweging van de belangen tussen noodzaak van de verstrekking en privacy van de bevroagde persoon, wordt al dan niet verstrekt. (zie art. 3.21 Wet BRP)</p>	<p>Ja, op grond van de legesverordening</p>	<p>Art. 3.6 Wet BRP+ bijlage 5 Besluit BRP</p>
<p>Verzekeraars, banken en andere financiële instellingen (waaronder ook effecteninstellingen en beleggingsinstellingen) als bedoeld in artikel 1:1 van de Wet op het financieel toezicht, die zijn ingeschreven in het in artikel 1:107 van die wet bedoelde register</p>	<p>Het honoreren van aanspraken van gerechtigden op, al dan niet op termijn opvorderbare gelden, effecten of goederen op de instellingen of verzekeraar</p> <p>Let op bij verstrekking van "erfgenamen" zie toelichting *2</p>	<p>Geslachtsnaam, voornamen, geboortedatum, geboorteplaats, overlijdensdatum, en gegevens over het adres en datum vertrek uit Nederland.</p>	<p>Niet mogelijk</p>	<p>Ja, op grond van de legesverordening</p>	<p>Art. 3.6 Wet BRP + bijlage 5 Besluit BRP</p>
<p>Stichting Ambulante FIOM *3</p>	<p>Het opsporen van personen in het kader van de werkzaamheden op het terrein van de</p>	<p>Gegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak.</p>	<p>Niet mogelijk</p>	<p>Ja, en eventueel zoekkosten in archief</p>	<p>Art. 3.6 Wet BRP + bijlage 5 Besluit BRP</p>

## Schema 2 Bij besluit BRP aangewezen derden (art. 3.6 Wet BRP)

Dit zijn instanties of personen die werkzaamheden verrichten met een gewichtig maatschappelijk belang, waardoor zij een goede ingang tot de BRP verdienen en daarom recht hebben op gegevensverstrekkingen uit de BRP. Hoewel zij geen overheidsorgaan zijn, worden zij (tot op zekere hoogte) wel als zodanig behandeld. Deze derden zijn als zodanig aangewezen door de wetgever. Er is hierbij onderscheid gemaakt tussen twee soorten derden. Derden die systematisch, dus door de minister, gegevens verstrekt kunnen krijgen. Deze derden, bedoeld in artikel 3.3 Wet BRP, zijn vermeld in bijlage 4 van het Besluit BRP. Daarnaast zijn, gebaseerd op artikel 3.6 Wet BRP, er ook vier categorieën derden aangewezen die niet-systematisch gegevens kunnen opvragen uit de BRP. Deze dienen daartoe een schriftelijk verzoek te doen aan een college van B&W. Deze derden staan vermeld in bijlage 5 van het Besluit BRP. Dit schema heeft betrekking op deze laatste groep derden.

Wie	waarvoor	Welke gegevens	Verstrekkingsbeperking	Leges	Basis
	maatschappelijke zorg, als bedoeld in artikel 2, Onderdeel d, van de Kaderwet VWS-subsidies				

### Toelichting bij Advocaten (\*1)

#### *Gegevensverstrekking aan advocaten ter uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift (AVV)*

De werkgroep adviseert om uzelf ervan te overtuigen dat de advocaat gegevens vraagt die noodzakelijk zijn om een procedure bij de rechtbank te kunnen voeren. Medio jaren '90 zijn hierover afspraken gemaakt tussen de VNG en de Orde van Advocaten. De werkgroep is van mening dat de gemaakte afspraken nog steeds geldig zijn; als een advocaat aangeeft dat de gegevens noodzakelijk zijn voor een te voeren gerechtelijke procedure, dan kunt u als gemeente daarop vertrouwen en de noodzakelijke gegevens verstrekken.

Jurisprudentie in het verleden heeft ook duidelijk gemaakt dat wanneer een advocaat gegevens vraagt ter voorbereiding van een dagvaarding door een gerechtsdeurwaarder, hoewel geen directe taak van een advocaat, de gegevens ook verstrekt moeten worden.

Houd er wel altijd rekening mee dat u bij een verstrekkingbeperking (geheimhouding persoonsgegevens) eerst een belangenafweging moet maken conform artikel 3.21 Wet BRP.

Als de opgegeven doelomschrijving van een advocaat voor u onvoldoende is, kunt u de advocaat altijd om een nadere toelichting vragen. Van belang is dat duidelijk is dat de gegevens noodzakelijk zijn voor het voeren van een gerechtelijke procedure. En **niet** voor bijvoorbeeld een buitengerechtelijke incasso of voor eigen onderzoek van de advocaat. In dat soort gevallen moet u de verstrekking weigeren omdat de verstrekking niet ter uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift is.

#### *Buitenlandse advocaten*

Met inachtneming van artikel 3.6, lid 2 Wet BRP, kunnen gegevens uit de BRP ook worden verstrekt aan in het buitenland gevestigde advocaten, mits eveneens wordt voldaan aan alle voorwaarden van artikel 3.6 Wet BRP en artikel 41 Besluit BRP.

De verstrekking van persoonsgegevens uit de BRP aan een advocaat is in de termen van de Wet BRP de verstrekking aan een derde.

In artikel 3.6 Wet BRP is bepaald dat aan een derde die werkzaamheden verricht met een gewichtig maatschappelijk belang gegevens uit de BRP kunnen worden verstrekt. In het Besluit BRP is in artikel 41 en bijbehorende bijlage 5 bepaald dat gegevens verstrekt moeten worden, als de gegevens worden gevraagd door een derde die uit hoofde van ambt of beroep gewoonlijk met gerechtelijke werkzaamheden is belast en de gegevens nodig heeft in verband

met de uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift. Advocaten kunnen geacht worden uit hoofde van hun beroep gewoonlijk met gerechtelijke werkzaamheden belast te zijn. Dat betekent nog niet dat aan de beroepsgroep van advocaten in het algemeen toegang heeft tot gegevens van de BRP. Er moet ook voldaan zijn aan het vereiste dat de verstrekking van de door een advocaat gevraagde gegevens noodzakelijk is in verband met de uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift. Hierbij moet vooral gedacht worden aan de uitvoering van bepalingen van het Nederlandse wetboek van burgerlijke rechtsvordering.

Omdat deze bepalingen zijn geschreven voor Nederlandse gerechtelijke procedures zullen alleen advocaten die bij het tableau van een Nederlandse rechtbank zijn ingeschreven zich op de uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift kunnen beroepen.

Dat kunnen ook buitenlandse advocaten zijn, zoals artikel 2a van de Advocatenwet laat zien. In dit wetsartikel is geregeld dat onder bepaalde voorwaarden advocaten, die in een andere lidstaat van de Europese Unie, een andere staat die partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte (EER) of Zwitserland zijn gevestigd, tevens om inschrijving als advocaat in Nederland kunnen verzoeken.

#### *Andere stukken dan BRP-gegevens voor advocaten*

Advocaten hebben in principe geen recht op stukken die tot opname van gegevens in de BRP hebben geleid (bijvoorbeeld door de burger ingeleverde buitenlandse brondocumenten) of onderzoekdossiers. Alleen als een advocaat uit naam van de eigen cliënt dit soort stukken vraagt, kan wél tot verstrekking overgegaan worden. Desgewenst kunt u om een machtiging van de cliënt vragen, waaruit blijkt dat de advocaat deze stukken namens cliënt vraagt.

### **Banken en "erfgenamen" (\*2)**

#### *Burger*

Het komt voor dat banken aan de burger vragen om een uittreksel uit de BRP van een overleden **vader/moeder** met vermelding burgerlijke staat en kindgegevens. Dit mag **niet** worden verstrekt.

Op voorstel van minister Donner heeft de Nederlandse Vereniging van Banken (NVB) ermee ingestemd dat banken een verklaring van erfrecht bij het overlijden van een **partner** (huwelijk of geregistreerd partnerschap) alleen nog in bepaalde situaties opvragen. Bron [Nieuwsbericht](#)- 15-12-2011.

Het is echter niet aan gemeenten om te bepalen welke gegevens een bank aan de burger vraagt.

#### *Financiële instellingen*

Het komt ook voor dat financiële instellingen zelf bij de gemeente een schriftelijk verzoek indienen over een persoon die inmiddels blijkt te zijn overleden, maar die nog recht heeft op opgebouwde tegoeden. Bij brief van 19 mei 2001, kenmerk BPR2003-U66312, is door het toenmalige agentschap BPR meegedeeld dat van een overleden persoon ofwel de nog in leven zijnde echtgeno(o)t(e)/geregistreerde partner of een nog in leven zijnde kind verstrekt mag worden. Hoewel dit niet blijkt uit bijlage 5 van het Besluit BRP, adviseert de werkgroep om deze werkwijze te hanteren en de gevraagde gegevens van een nabestaande te verstrekken.

### **Schriftelijke verstrekking aan FIOM (\*3)**

De FIOM is geautoriseerd om systematisch gegevens te verkrijgen. Vanaf 1 september 2005 is het ook mogelijk dat de FIOM schriftelijk om gegevens kan verzoeken. De reden hiervoor is, dat het in het kader van een afstammingsonderzoek niet altijd mogelijk is om systematisch de benodigde gegevens te verkrijgen. Het zal hierbij vaak gaan om relatief oude gegevens waarvoor de persoonskaarten moeten worden geraadpleegd. De Stichting Ambulante FIOM heeft in overleg met de NVVB een [formulier](#) ontwikkeld waarmee op eenduidige wijze gegevens kunnen worden verstrekt. Het staat een gemeente natuurlijk vrij om de gevraagde gegevens op een andere wijze, bijvoorbeeld door een BRP-uittreksel te verstrekken. De kosten die hiervoor in rekening gebracht kunnen worden, is afhankelijk van de legesverordening van uw gemeente. Ook is het mogelijk extra werk te belasten met leges. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het doorzoeken van de persoons- of archiefkaartenbestanden.

## Schema 3 Bij gemeentelijke verordening aangewezen derden (art 3.9 Wet BRP)

De gemeente mag, buiten schema 1 en 2, zelf bepalen aan wie zij nog meer gegevens verstrekt. Het is aan het gemeentebestuur om vast te stellen in welke gevallen de verstrekking van gegevens, over inwoners en overleden inwoners, in het belang van de gemeente is. De kaders van artikel 3.9 Wet BRP en de gemeentelijke verordening of regeling zijn bepalend. De in dit schema opgenomen derden zijn slechts voorbeelden.

**Controleer altijd uw eigen gemeentelijke verordening of de aanvrager hierin is opgenomen!!!**

Houd er rekening mee dat aan deze derden **geen RNI-uittreksel** verstrekt mag worden, ook al heeft uw gemeente of de RNI-loketgemeente een verordening die verstrekking aan deze derden toestaat. U kunt als ontvangende gemeente hooguit verstrekken dat de bevragede persoon naar de RNI is uitgeschreven.

Wie	Waarvoor	Welke gegevens	Verstrekking-bepijking	Leges	Basis
Bewindvoerder/ Bewindvoerderskantoor	Slechts voor het achterhalen van gegevens van de cliënt voor taken die onder het bewind vallen. Bijvoorbeeld als de bewindvoerder het adres van zijn cliënt wil achterhalen. <u>Let op:</u> besluit van bewind-voering moet in kopie bij de aanvraag zitten.	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Bibliotheek <b>(geen onderdeel van de gemeente)</b>	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Buitenlandse EU-overheidsorganen	Zie toelichting *4	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk Vraag de burger, die geen beperking heeft aangevraagd toch om toestemming voor de verstrekking (zie toelichting *4).	Ja	Art. 3.9 Wet BRP (beperkte verstrekkingmogelijkheden – zie toelichting *4)
Buitenlandse niet-EU overheidsorganen	Zie toelichting *4	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk Vraag de burger, die geen beperking heeft aangevraagd toch om toestemming voor de verstrekking (zie toelichting).	Ja	Art. 3.9 Wet BRP (beperkte verstrekkingmogelijkheden – zie toelichting *4)

## Schema 3 Bij gemeentelijke verordening aangewezen derden (art 3.9 Wet BRP)

De gemeente mag, buiten schema 1 en 2, zelf bepalen aan wie zij nog meer gegevens verstrekt. Het is aan het gemeentebestuur om vast te stellen in welke gevallen de verstrekking van gegevens, over inwoners en overleden inwoners, in het belang van de gemeente is. De kaders van artikel 3.9 Wet BRP en de gemeentelijke verordening of regeling zijn bepalend. De in dit schema opgenomen derden zijn slechts voorbeelden.

**Controleer altijd uw eigen gemeentelijke verordening of de aanvrager hierin is opgenomen!!!**

Houd er rekening mee dat aan deze derden **geen RNI-uittreksel** verstrekt mag worden, ook al heeft uw gemeente of de RNI-loketgemeente een verordening die verstrekking aan deze derden toestaat. U kunt als ontvangende gemeente hooguit verstrekken dat de bevragede persoon naar de RNI is uitgeschreven.

Wie	Waarvoor	Welke gegevens	Verstrekking-bepijking	Leges	Basis
Buitenlandse rechtspersonen (Voorbeeld: instellingen voor sociale zorg en zekerheid)	Zie toelichting *4	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk Vraag de burger, die geen beperking heeft aangevraagd toch om toestemming voor de verstrekking (zie toelichting).	Ja	Art. 3.9 Wet BRP (beperkte verstrekkingmogelijkheden – zie toelichting *4
Overheidsorganen van de Caribische landen (Aruba, Curaçao en Sint Maarten) en het Caribisch deel van Nederland (Bonaire, Sint Eustatius en Saba)	Zie toelichting *3	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk Vraag de burger, die geen beperking heeft aangevraagd toch om toestemming voor de verstrekking (zie toelichting).	Ja	Art. 3.9 Wet BRP (beperkte verstrekkingmogelijkheden – zie toelichting *4
Crematoria, begraafplaatsen ( <b>niet-gemeentelijke</b> ) *1	Bijhouding begraafplaats-administratie en uitvoering Wet op de Lijkbezorging	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Culturele organisaties	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Fondsenwervende organisaties	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Instellingen of organisaties ten behoeve van bijvoorbeeld: maatschappelijke dienstverlening,	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP



## Schema 3 Bij gemeentelijke verordening aangewezen derden (art 3.9 Wet BRP)

De gemeente mag, buiten schema 1 en 2, zelf bepalen aan wie zij nog meer gegevens verstrekt. Het is aan het gemeentebestuur om vast te stellen in welke gevallen de verstrekking van gegevens, over inwoners en overleden inwoners, in het belang van de gemeente is. De kaders van artikel 3.9 Wet BRP en de gemeentelijke verordening of regeling zijn bepalend. De in dit schema opgenomen derden zijn slechts voorbeelden.

### Controleer altijd uw eigen gemeentelijke verordening of de aanvrager hierin is opgenomen!!!

Houd er rekening mee dat aan deze derden **geen RNI-uittreksel** verstrekt mag worden, ook al heeft uw gemeente of de RNI-loketgemeente een verordening die verstrekking aan deze derden toestaat. U kunt als ontvangende gemeente hooguit verstrekken dat de bevragede persoon naar de RNI is uitgeschreven.

Wie	Waarvoor	Welke gegevens	Verstrekking-bepijking	Leges	Basis
algemene/geestelijke gezondheidszorg, kinderopvang, jeugdwelzijnswerk, ouderenzorg, gehandicaptenzorg, werkvoorziening, etc.					
Instellingen / organisaties ten behoeve van belangenbehartiging vervolgingslachtoffers	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Kredietbank (privaatrechtelijk, bijvoorbeeld een stichting)	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Migrantenorganisaties (bijv. Stichting vluchtelingenwerk)	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
(Rechts) personen die niet in de gemeentelijke verordening benoemd zijn	Doel kan verschillend van aard zijn per aanvrager. Met schriftelijke toestemming van betrokkene (persoon/gezaghoudij)	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Onderwijsinstellingen *2	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Oorlogsgravenstichting	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening (contact leggen met nabestaanden over de bijhouding van en administratie over graven)	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP

## Schema 3 Bij gemeentelijke verordening aangewezen derden (art 3.9 Wet BRP)

De gemeente mag, buiten schema 1 en 2, zelf bepalen aan wie zij nog meer gegevens verstrekt. Het is aan het gemeentebestuur om vast te stellen in welke gevallen de verstrekking van gegevens, over inwoners en overleden inwoners, in het belang van de gemeente is. De kaders van artikel 3.9 Wet BRP en de gemeentelijke verordening of regeling zijn bepalend. De in dit schema opgenomen derden zijn slechts voorbeelden.

### Controleer altijd uw eigen gemeentelijke verordening of de aanvrager hierin is opgenomen!!!

Houd er rekening mee dat aan deze derden **geen RNI-uitreksel** verstrekt mag worden, ook al heeft uw gemeente of de RNI-loketgemeente een verordening die verstrekking aan deze derden toestaat. U kunt als ontvangende gemeente hooguit verstrekken dat de bevragede persoon naar de RNI is uitgeschreven.

Wie	Waarvoor	Welke gegevens	Verstrekking-bepijking	Leges	Basis
Ouderenorganisaties	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Patiëntenverenigingen	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Reclassering/verslaafdenzorg	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Sportorganisaties en sportverenigingen	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Stichting 40-45	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening (adviseren van de Pensioenraad over toekenning van pensioenuitkering aan burgers)	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Thuiszorgorganisaties	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Uitvaartverzorgers	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening  Voor verstrekking akten burgerlijke stand, lees het NVVB nieuwsbericht " <a href="#">Advies inzake de afhandeling van aangiften van overlijden in het buitenland</a> ".	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Vakorganisaties	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP

## Schema 3 Bij gemeentelijke verordening aangewezen derden (art 3.9 Wet BRP)

De gemeente mag, buiten schema 1 en 2, zelf bepalen aan wie zij nog meer gegevens verstrekt. Het is aan het gemeentebestuur om vast te stellen in welke gevallen de verstrekking van gegevens, over inwoners en overleden inwoners, in het belang van de gemeente is. De kaders van artikel 3.9 Wet BRP en de gemeentelijke verordening of regeling zijn bepalend. De in dit schema opgenomen derden zijn slechts voorbeelden.

### Controleer altijd uw eigen gemeentelijke verordening of de aanvrager hierin is opgenomen!!!

Houd er rekening mee dat aan deze derden **geen RNI-uittreksel** verstrekt mag worden, ook al heeft uw gemeente of de RNI-loketgemeente een verordening die verstrekking aan deze derden toestaat. U kunt als ontvangende gemeente hooguit verstrekken dat de bevroegde persoon naar de RNI is uitgeschreven.

Wie	Waarvoor	Welke gegevens	Verstrekking-beperking	Leges	Basis
Veilig Thuis	Het uitvoeren van de taken, bedoeld in artikel 4.1.1, tweede lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 dan wel uitvoering van de Jeugdwet (voorbeelden: huiselijk geweld, kindermishandeling).  N.B.: deze organisatie is een samenvoeging van de Stichting Huiselijk Geweld (SHG) en het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK)	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Verenigingen en stichtingen met maatschappelijk of filantropisch doel	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening (voorbeelden: Rode Kruis, Astmafonds, Lilianefonds, Nierstichting, Bloedbank)	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Vrouwenorganisaties	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Woningbouwverenigingen/ woningcorporaties	Werkzaamheden zoals beschreven in de gemeentelijke verordening (bijv. tegengaan illegale (spook) bewoning)	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Ziekenhuizen *5	Patiëntenzorg, verlenen medische zorg, innen rekeningen i.v.m. verleende zorg	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP

### **Toelichting 'Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde'.**

De genoemde instellingen zijn *gemeentelijk aangewezen derden*, tenzij men aantoonbaar gemandateerd is taken uit te voeren voor een *overheidsorgaan*, in dat geval betreft het een overheidsorgaan.

De in het schema opgenomen opsomming van *gemeentelijk aangewezen derden* is niet limitatief. Het is niet noodzakelijk dat in uw gemeente deze derden gegevens kunnen krijgen. Dit hangt af van het verstrekkingenbeleid van de gemeente. Om tot verstrekking aan *gemeentelijk aangewezen derden* over te kunnen gaan, dienen deze opgenomen te zijn in de gemeentelijke verordening. Een *gemeentelijk aangewezen derde* kan worden opgenomen in een gemeentelijke verordening op het moment dat deze voldoet aan de criteria genoemd in artikel 3.9 Wet BRP.

Aan de vrijheid voor het opnemen van derden in de gemeentelijke verordening worden overigens wel grenzen gesteld. Zo mogen er alleen gegevens verstrekt worden van inwoners en overleden inwoners en uitsluitend aan derden die vooraf schriftelijke toestemming hebben verkregen van de bevroegde persoon zelf of aan derden die werkzaamheden verrichten met een gewichtig maatschappelijk belang voor de gemeente. In de gemeentelijke verordening moet dan expliciet onderbouwd worden wat dat belang is. Dat kunnen ook belangen zijn van inwoners van de gemeente, die zodanig relevant zijn dat deze door de gemeente in de verordening worden aangemerkt als een overstijgend belang waarvan de gemeente zich de behartiging aantrekt.

### **Crematoria en begraafplaatsen (\*1)**

Er zijn gemeentelijke en niet-gemeentelijke crematoria en begraafplaatsen.

1. gemeentelijk: de eigen gemeentelijke crematoria en begraafplaatsen kunnen we gelijkstellen met overheidsorganen die een orgaan zijn van de gemeente. Voor verstrekking is opname in de gemeentelijke verordening nodig (artikel 3.8 Wet BRP). Gemeentelijke crematoria en begraafplaatsen van andere gemeenten kunnen we gelijkstellen met buitengemeentelijke overheidsorganen (artikel 3.5 Wet BRP). Zie schema 1 "overheidsorganen".
2. Niet-gemeentelijke: deze vallen onder artikel 3.9 Wet BRP. U dient ook deze, afhankelijk van het gemeentelijke verstrekkingenbeleid, op te nemen in de gemeentelijke verordening om gegevens te kunnen verstrekken uit de BRP.

### **Scholen (\*2)**

Scholen hebben persoonsgegevens nodig voor een juiste registratie in de leerlingenadministratie. Soms wordt de leerling gevraagd om een afschrift uit de BRP in te leveren. Een afschrift uit de BRP is echter vanuit wettelijk oogpunt niet nodig. Zie hiervoor het artikel 'Opvragen van GBA-uittreksels ten behoeve van inschrijving op scholen' in Burgerzaken & Recht, jaargang 2013, nummer 4, pagina 23.

De werkgroep meent daarom dat er geen grond is om op basis van de Wet BRP gegevens te **moeten** verstrekken aan scholen.

Aan de burger zelf kan echter altijd een uittreksel van zichzelf of zijn minderjarig kind worden verstrekt als hij dit toch wenst. Geef wel de informatie dat het voor dit doel niet nodig is. Er worden aan de burger wel leges in rekening gebracht als hij toch een uittreksel wenst voor dit doel.

### **Caribische landen en het Caribische deel van Nederland (\*3)**

De Caribische landen zijn: Aruba, Curaçao en Sint-Maarten.

Onder het Caribisch deel van Nederland vallen: Bonaire, Sint-Eustatius en Saba (openbare lichamen BES).

De Wet BRP is geen rijkswet en daarom alleen van toepassing op het Europees deel van Nederland.

De Wet Basisadministraties persoonsgegevens BES is alleen van toepassing op het Caribische deel van Nederland (openbare lichamen BES).

Aruba, Curaçao en Sint-Maarten zijn zelfstandige Caribische landen binnen het Nederlandse Koninkrijk en hebben hun eigen landsverordeningen.

Ten aanzien van deze landen en de openbare lichamen is het mogelijk om gegevens uit de BRP te verstrekken op grond van:

1. artikel 3.12 Wet BRP / artikel 43 Besluit BRP

De gegevensuitwisseling op grond van dit artikel vindt slechts plaats in het kader van de bijhouding van de BRP en de bevolkingsadministraties van de Caribische landen en het Caribische deel van Nederland (PIVA).

## 2. artikel 3.9 Wet BRP

Overheidsorganen van de Caribische landen en het Caribisch deel van Nederland zijn aan te merken als derde in de zin van de Wet BRP. Dit maakt verstrekking op grond van artikel 3.9 Wet BRP mogelijk. Zij moeten dan wel in de gemeentelijke verordening worden benoemd en er moet beoordeeld worden of de verstrekking een gewichtig maatschappelijk belang voor de gemeente betreft.

### **Verstrekking aan buitenlandse overheidsinstellingen of buitenlandse rechtspersonen (\*4)**

De BRP is er voor de Nederlandse overheid. Verstrekkingen aan andere verzoekers (derden) worden zo nodig expliciet mogelijk gemaakt door de Wet BRP. De verstrekking aan buitenlandse overheidsorganen (ongeacht of dit nationale, regionale of gemeentelijke overheden in het land zelf zijn dan wel ambassades en consulaten van die landen in Nederland) of buitenlandse rechtspersonen is niet expliciet geregeld in de Wet BRP. Dit betekent dat verstrekking van gegevens uit de BRP aan buitenlandse overheidsinstellingen of buitenlandse rechtspersonen alleen aan de orde is op grond van artikel 3.6 (verstrekking van gegevens is voorgeschreven in Nederlands algemeen verbindend voorschrift – zie bij 'Verplichte derde', buitenlandse advocaten die bij het tableau van een Nederlandse rechtbank zijn ingeschreven) en 3.9 (volgens de gemeentelijke verordening) Wet BRP.

De verstrekking op grond van artikel 3.9 Wet BRP moet gerechtvaardigd worden door een 'gemeentelijk (Nederlands) maatschappelijk belang', zoals benoemd in de Wet BRP, artikel 3.9, lid 2. Dat kan liggen in het feit dat de buitenlandse verzoeker de gegevens nodig heeft voor de uitvoering van een Nederlands algemeen verbindend voorschrift dan wel voor een doel dat, met het oog op een publiek belang, expliciet in de gemeentelijke verordening is voorgeschreven. In het laatste geval kan bijvoorbeeld worden gedacht aan verstrekking van gegevens aan private, niet commerciële instellingen op het terrein van zorg (bijvoorbeeld: ziekenhuizen) of maatschappelijk welzijn in buitenlandse grensgemeenten, waar ook de eigen inwoners gebruik van maken, zodat de wachtlijsten in de Nederlandse instellingen kunnen worden weggewerkt.

Bij een verstrekking op grond van artikel 3.9 Wet BRP geldt altijd de eis dat deze noodzakelijk is voor de behartiging van het gerechtvaardigde belang van de derde en het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de ingeschrevene niet aan de verstrekking in de weg staan.

De werkgroep adviseert gemeenten die in hun gemeentelijke verordening verstrekkingen aan het buitenland toestaan, om als aanvullende voorwaarde op te nemen dat de ingeschrevene bij dit soort verstrekkingen altijd eerst uitdrukkelijke schriftelijke toestemming moet verlenen.

Een verzoek van een buitenlandse instelling (waaronder de ambassade of het consulaat van dat land) moet worden afgewezen, tenzij de bevrageerde persoon vooraf aan deze instelling schriftelijke toestemming heeft gegeven.

Zie voor verstrekkingen aan buitenlandse advocaten de toelichting bij 'Schema 2: Bij besluit BRP aangewezen derden'.

### **Extra toetsingscriterium bij verzoek van buiten de EU**

#### *EU*

De meeste verzoeken waar de voorgaande paragraaf op doelt, zullen afkomstig zijn vanuit een ander land **binnen** de Europese Unie.

#### *Niet-EU*

Artikel 3.9 lid 3 wet BRP noemt een extra toetsingspunt bij verzoeken van **buiten** de Europese Unie. Er mag dan alleen verstrekt worden indien een verdrag of een besluit van een volkenrechtelijke organisatie in de verstrekking van die gegevens voorziet. In overige gevallen zijn deze verstrekkingen door gemeenten enkel toegestaan indien de ingeschrevene daarin vooraf schriftelijk heeft ingestemd (onderdeel a). Deze gevallen zijn dan niet in de gemeentelijke verordening opgenomen.

### **Hoe moet u omgaan met een verzoek van een buitenlandse overheidsinstantie of rechtspersoon?**

In de eerste plaats moet de gemeentelijke verordening de verstrekking van gegevens uit de BRP aan buitenlandse overheidsinstellingen en buitenlandse rechtspersonen mogelijk maken (zie artikel 3.9 Wet BRP) of moet de verstrekking van de gegevens in een Nederlands algemeen verbindend voorschrift worden voorgeschreven (zie artikel 3.6 Wet BRP en bij 'Aangewezen derden').

Gezien hetgeen hiervoor is opgemerkt, zal verstrekking op grond van artikel 3.9 Wet BRP slechts in uitzonderingsgevallen aan de orde zijn. Daarbij adviseert de NVVB in de verordening daaraan de voorwaarde te verbinden dat er sprake moet zijn van een Nederlands publiek belang. Omdat dit over het algemeen niet door de Nederlandse gemeente is te bepalen, adviseert de werkgroep dat de ingeschrevene voor de zekerheid door de gemeente schriftelijk om toestemming wordt gevraagd.

Vanzelfsprekend vindt geen verstrekking plaats, als er een verstrekkingsbeperking geldt op grond van artikel 3.21 Wet BRP.

Overigens zullen de gevraagde gegevens soms al, buiten de BRP om, op grond van een andere internationale regeling kunnen worden verstrekt en is verstrekking uit de BRP niet aan de orde. Op basis van afspraken op internationaal niveau vindt er namelijk ook uitwisseling plaats van persoonsgegevens op specifieke terreinen. Denk hierbij niet alleen aan uitwisseling van gegevens op het gebied van de burgerlijke stand in het kader van de CIEC, maar bijvoorbeeld ook aan verstrekking van gegevens in verband met alimentatieverplichtingen of aan verkeersovertredingen die in het buitenland begaan worden door Nederlandse ingezetenen.

In een aantal gevallen is het verzoek dat de ambtenaar van de BRP ontvangt dan ook gericht aan het verkeerde 'loket'. De ambtenaar kan dan doorverwijzen of het verzoek doorsturen naar een andere overheidsinstelling, oftewel een ander 'loket'. Denk hierbij aan de verzoeken die gericht moeten worden aan de Internationale Rechtshulp Centra (IRC). Zie ook daarvoor het artikel van Corrie Ebbers in B&R nummer 6 uit 2008.

Ook verzoeken op het gebied van internationale alimentatieverplichtingen moeten niet bij de gemeente, maar bij het Landelijk Bureau Inning Onderhoudsbijdragen (LBIO) worden ingediend.

Het komt geregeld voor dat er in een verzoek van een ambassade of een consulaat verwezen wordt naar het *Verdrag van Wenen inzake consulair verkeer* van 24 april 1963. Daarin staat dat vertegenwoordigingen van andere landen toegang moeten kunnen krijgen tot hun onderdanen. Dit verdrag regelt echter niet de 'toegang' tot de BRP. Artikel 36 van het verdrag geeft het recht aan een consulaire ambtenaar om een onderdaan te bezoeken, die bijvoorbeeld in een gevangenis of ziekenhuis verblijft. In dat geval vraagt de politie, respectievelijk het ziekenhuispersoneel, aan betrokkene of hij of zij dat goed vindt. Er wordt dus expliciet toestemming gevraagd aan betrokkene. Het verdrag regelt dus alleen de toegang tot de persoon zelf en niet tot zijn persoonsgegevens. De gemeente moet het schriftelijke verzoek om informatie dus afwijzen om bovenstaande redenen.

### **Ziekenhuizen (\*5)**

Ziekenhuizen zijn *aangewezen derden* die systematische gegevens kunnen opvragen via de landelijke centrale voorziening (artikel 3.3 Wet BRP). Er is in de Wet BRP niet geregeld dat ziekenhuizen ook recht hebben op verstrekkingen buiten de landelijke centrale voorziening om. De werkgroep weet echter dat in de praktijk wel schriftelijke verzoeken van ziekenhuizen bij gemeenten binnenkomen. Deze verstrekking kan dan niet plaatsvinden op grond van artikel 3.6 Wet BRP. Om verstrekking aan niet-geautoriseerde ziekenhuizen na een schriftelijk verzoek mogelijk te maken, moet dit in de gemeentelijke verordening zijn opgenomen. Met alle beperkende voorwaarden van artikel 3.9 Wet BRP. De werkgroep adviseert verstrekkingen aan ziekenhuizen mogelijk te maken in de gemeentelijke verordening. Ook wanneer gegevens gevraagd worden in verband met openstaande rekeningen. Deze verstrekking kan dan gezien worden als een verlengde van de verleende zorg.

## Schema 4 Overige verstrekkingen

Verzoeken die niet in te delen zijn onder schema 1, 2 of 3, maar waarvoor wel direct of indirect geregeld is dat gegevensverstrekking mogelijk is.

Wie	Waarvoor	Welke gegevens	Verstrekkingsbeperking	Leges	Basis
Derde i.v.m. algemeen verbindend voorschrift *1	Uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift waarin het gebruik van gegevens uit de BRP is voorgeschreven	Gegevens noodzakelijk voor het uit te voeren algemeen verbindend voorschrift	Verstrekkingsbeperking mogelijk. Toetsing noodzakelijk. Na afweging van de belangen tussen noodzaak verstrekking en privacy bevroegde wordt al dan niet verstrekt. (zie art. 3.21 Wet BRP)	Ja	Art. 3.6, lid 1 onder a Wet BRP
Derde met voorafgaande schriftelijke toestemming, niet ouder dan zes weken en expliciet voor een bepaald doel *2	Het doel kan verschillend van aard zijn per aanvrager. Met schriftelijke toestemming van betrokkene (persoon/gezaghouders)	Gegevens voor zover noodzakelijk voor het doel waarvoor de gegevens worden gevraagd.	Mogelijk	Ja	Art. 3.6, lid 1 onder b Wet BRP
Pensioenfondsen *3	De uitvoering van pensioenregelingen	Gegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Kosteloos	Art. 3.6, lid 1, onder a Wet BRP + artikel 50 lid 2 Pensioenwet
Wetenschappelijke onderzoekers (bijv. faculteiten)	Wetenschappelijk, statistisch of historisch onderzoek Zie ook de aanvullende voorwaarden in art. 44 Besluit BRP	Gegevens noodzakelijk voor het onderzoek	Niet mogelijk	Ja	Art. 3.13 Wet BRP + Art. 44 Besluit BRP

### Derde i.v.m. algemeen verbindend voorschrift (\*1)

Soms staat in een algemeen verbindend voorschrift (wet- en regelgeving) dat voor de uitvoering daarvan gegevens uit de BRP noodzakelijk zijn. Let op! Dit moet rechtstreeks blijken uit het algemeen verbindend voorschrift.

Voorbeeld:

Artikel 3 van de Regeling heroïnebehandeling. In dit artikel is als voorwaarde voor het toekennen van een specifieke uitkering aan gemeenten in verband met de kosten voor behandeling van heroïneverslaafden onder andere als voorwaarde opgenomen dat de behandelende arts, voorafgaand aan de heroïnebehandeling, heeft vastgesteld dat de cliënt ten minste 3 jaar is ingeschreven in de basisregistratie personen.

### **Derde met voorafgaande schriftelijke toestemming (\*2)**

In artikel 3.6, lid 1 onder b Wet BRP is opgenomen dat een derde die voorafgaand aan de verstrekking schriftelijke toestemming heeft gekregen van de ingeschrevene, recht heeft op verstrekking uit de BRP. In tegenstelling tot de derde met toestemming die is bedoeld in artikel 3.9, lid 1, onder a van de Wet BRP, aan wie alleen de NAW-gegevens mogen worden verstrekt, zijn ten opzichte van deze derde geen beperkende voorwaarden opgenomen voor de te verstrekken gegevens. Er bestaat ook geen beperking ten opzichte van een commerciële derde. Toch moet niet lichtzinnig worden omgegaan met een dergelijk verzoek. Alvorens aan een derde met voorafgaande schriftelijke toestemming gegevens worden verstrekt, wordt vastgesteld dat de ingeschrevene deze toestemming bewust en voor het doel waarvoor de gegevens worden gevraagd heeft gegeven. Een algemeen opgestelde schriftelijke toestemming is dus niet voldoende. Bij twijfel kan eerst contact worden opgenomen met de ingeschrevene om te controleren of de toestemming inderdaad bewust voor het doel waarvoor de gegevens worden gevraagd is gegeven. De werkgroep adviseert om bij een schriftelijke toestemming die langer dan 6 weken voor de aanvraag is gegeven, de ingeschrevene te vragen of de gegeven toestemming nog steeds actueel en niet ingetrokken is.

### **Pensioenfondsen (\*3)**

Wanneer een pensioenfonds een schriftelijk verzoek indient over de verblijfplaats van een deelnemer van het pensioenfonds, dan is er sprake van een verstrekking die is voorgeschreven in een algemeen verbindend voorschrift. In artikel 50 lid 2 Pensioenwet staat namelijk de verplichting voor het pensioenfonds om het (onjuiste) adres van een deelnemer in de BRP te raadplegen. Lukt dit niet via de landelijke voorziening, dan is het indienen van een schriftelijk verzoek bij de gemeente dus mogelijk. In artikel 93 van de Pensioenwet is voorgeschreven dat de verstrekking kosteloos gedaan moet worden.