



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

NVVB
t.a.v. Arthur Dallau (directeur)
Boerhaavelaan 14
2713 HX Zoetermeer

DGBW/D&B/Identiteit
Ministerie van BZK

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
<http://www.facebook.com/minbzk>
<http://twitter.com/minbzk>

Contactpersonen
Diana van Driel
diana.driel@minbzk.nl

Eline Koopmans
eline.koopmans@minbzk.nl

Kenmerk
2016-0000593076

Uw kenmerk

Datum 27 september 2016
Betreft Reactie op brief Vrijbit omtrent toetsing door burgemeesters aan EVRM

Geachte heer Dallau,

Naar aanleiding van de zeven uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 25 mei 2016¹ heeft de Vereniging Vrijbit een brief gestuurd naar alle burgemeesters van Nederland. In de brief van Vereniging Vrijbit d.d. 5 september 2016 wordt door Vereniging Vrijbit benadrukt dat burgemeesters kunnen toetsen aan het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (hierna: EVRM). U hebt mij namens de burgermeesters om een reactie gevraagd. Hieronder treft u mijn reactie daarop aan.

Allereerst is van belang dat de zeven uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 25 mei 2016 geen vernieuwende rechtspraak bevat omtrent de toetsing door (gemeentelijke) bestuursorganen aan het EVRM. Indien een burger aanvoert dat er sprake is van strijd met *een ieder verbindende verdragsbepalingen*, dient het bestuursorgaan dit in de besluitvorming te betrekken. Nu de uitspraken van de Raad van State geen nieuwe leer omtrent het punt van toetsing aan het EVRM naar voren brengen, is er geen directe aanleiding om het toetsingsbeleid van burgemeesters te wijzigen.

In dit kader is van belang dat de nationale wetgever bij de totstandkoming van de wijziging van de Paspoortwet² uitgebreid heeft getoetst aan het EVRM. De uitwerking van de toets van de wetgever is te vinden in de memorie van toelichting van de Paspoortwet. De nationale wetgever toetst nieuwe wetgeving altijd aan (o.a.) verdragen en besluiten van volkenrechtelijke organisaties. Voor burgemeesters zal er een aanleiding moeten zijn om te twijfelen aan de door de wetgever gedane toets aan verdragsbepalingen zoals het EVRM. In voorkomende gevallen kan bij twijfels de rechter een oordeel geven over hoe de desbetreffende

¹ ABRvS 25 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1410, ABRvS 25 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1411, ABRvS 25 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1412, ABRvS 25 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1416, ABRvS 25 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1413, ABRvS 25 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1417, ABRvS 25 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1418.

² Kamerstukken II, 2007-2008, 31324, nr 3

Datum
27 september 2016

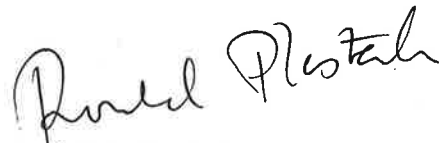
Kenmerk
2016-0000593076

bepaling uitgelegd dient te worden. Indien de rechter tot het oordeel komt dat er sprake is van een ongerechtvaardigde inbreuk op een ieder verbindende bepaling uit het EVRM, heeft het bestuursorgaan de plicht de nationale wetgeving naast zich neer te leggen. Bij een dergelijk oordeel zal echter in de meeste gevallen een aanpassing van de wet volgen.

Ten slotte ligt het, in het van belang van het goed functioneren van de Nederlandse gedecentraliseerde eenheidsstaat, in de rede dat de burgemeester die tot een andere conclusie komt dan de nationale wetgever in eerste instantie contact opneemt met het ministerie waarvan de desbetreffende wetgeving afkomstig is.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
De minister van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties,



dr. R.H.A. Plasterk