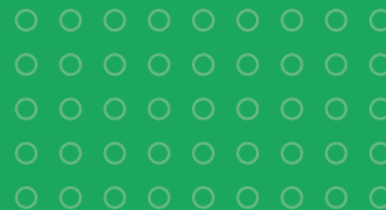




NEDERLANDSE VERENIGING  
VOOR BURGERZAKEN

# BINNENGEMEENTELIJKE SAMENWERKING VOOR ADRESKWALITEIT

Esther Derks en Ronald Zijlstra



# Aanleiding initiatief NVVB

- BRP-adreskwaliteit is (ook) een gemeentelijk belang
- Borging van die kwaliteit is nodig
- Multidisciplinaire samenwerking binnen de gemeente is randvoorwaarde voor succes
- Gebruik bevorderen van bestaand materiaal

## Biedt kansen

- Meer signalen vanuit LAA oppakken
- Eigen signalen genereren
- Gaan voor landelijke dekking, alle gemeenten

# Doel

De NVVB ondersteunt  
als partner en ambassadeur van LAA,  
het organiseren van de samenwerking binnen elke gemeente  
voor het borgen en verhogen van adreskwaliteit in de BRP.

# Domeinen om mee samen te werken



# Effect samenwerken in gemeente

- Betere kwaliteit adresonderzoek
- Betere dossieropbouw
- Hogere hitrate op signalen
- Betere signalering misstanden
- Eén gezicht naar buiten
- Elkaar niet in de weg lopen

# Conclusies uit eerdere verkenningen

- Ondersteuningsbehoefte bestaat
- Betrokken koepelorganisaties zien belang van (ook) centraal organiseren van samenwerking in kader van binnengemeentelijke samenwerking (VNG, Divosa en LVLB)
- Borging adreskwaliteit binnen de gemeente vraagt om organisatie en actie
- Rolverdeling VNG en NVVB:
  - VNG adviseert gemeentebestuurders
  - NVVB richt zich op management en uitvoering

# Conclusies contactgroepbijeenkomsten LAA 1

- 13 bijeenkomsten; In totaal 323 deelnemers
- Binnengemeentelijke samenwerking komt echt op gang
- Top drie samenwerkingspartners:
  - Handhaving
  - Sociale Zaken
  - Jeugdzorg
  - Woningbouw
- Positief over ervaringen met samenwerken, maar:
  - Veelal niet geborgd of geformaliseerd
  - Nog weinig belangstelling vanuit het bestuur

# Conclusies contactgroepbijeenkomsten LAA 2

- Top drie prio's van portefeuillehouder:
  - Criminaliteit/ondermijning
  - Adresgerelateerde fraude
  - Vakantieparken
- Cijfer voor aanpak risicogericht adresonderzoek in de gemeente:
  - 250 geven een voldoende (6 t/m 10)
  - 73 geven een onvoldoende (1 t/m 5)
- Nodig voor binnengemeentelijke samenwerking voor adreskwaliteit:
  - tijd, communicatie, kennis, capaciteit, vertrouwen, afspraken, middelen, structuur

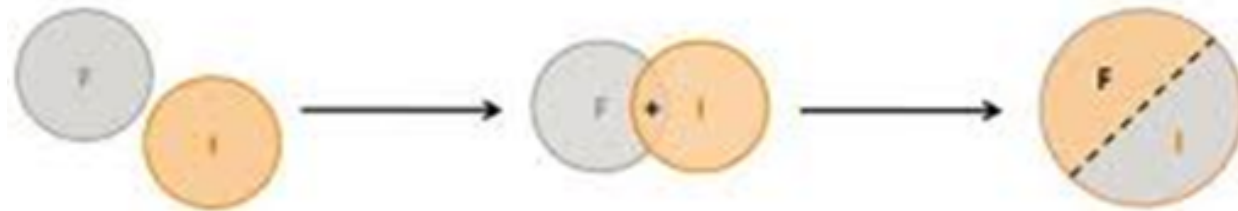


# Ervaringen Etten-Leur

- Aanleiding
- Doel
- Met wie?
- De voorfase van de totstandkoming van het project
- Een interactief moment: percepties vanuit de verschillende werkvelden
- Een interactief moment: een zoektocht naar een gezamenlijk belang en samenwerking
- Het project draait... En wat is het geworden?
- Vragen

# Aanleiding

- *Het team publiekszaken wilde door samenwerking met andere teams binnen de organisatie en externe ketenpartners (o.a. Werkplein) leren om breder te kijken naar een dossier en verbindingen te leggen met deze partners om in de toekomst effectiever te kunnen handhaven en de kwaliteit verbeteren van de BRP. De terugmeldplicht leefde niet echt. Het LAA project was redelijk geïsoleerd en kwam niet echt van de grond.*



# Project adresgerelateerde problematiek

*het gezamenlijk met ketenpartners verbeteren van de adreskwaliteit en het voorkomen en terugdringen van adres-, belasting- en uitkeringsfraude*

# Project adresgerelateerde problematiek

## Met wie?

### interne teams:

burgerzaken, handhaving, bouwtoezicht, wijkteams, wmo, jeugd, leerplicht, buitendienst, schuldhulpverlening en als ondersteuning team informatie (indicatoren en dashboards)

### externe partners:

politie, Werkplein, belastingdienst, UWV, SVB, VNG (LSI), LAA (ICTU) (en later woningbouwcorporatie)

# De voorfase van de totstandkoming van het project

- Teamleiders => Wat is mijn visie? (en wat is de BRP?)
- Teambijeenkomsten => Wat doet het team Burgerzaken? (oa BRP) & Hoe staan jullie daarmee in verband?
- In gesprek met externe partners
- Experts van de teams: brainstormsessie: “What is in for me?”
- College en MT: doelstellingen /maatschappelijke effecten & besluitvorming
- PvA

# Een interactief moment: percepties vanuit de verschillende werkvelden 1

- Beelden bij termen en begrippen
  - Verschillende domeinen
  - Miscommunicatie
- Opdracht:
    1. Noteer de eerste 3 woorden/ begrippen die in je opkomen wanneer je aan het woord / fenomeen 'INWONER' denkt.
    2. Delen uitkomst



**Project adresgerelateerde problematiek**

- LSI en LAA (BSA)

**Betrokkenen Landelijke Aanpak Adreskwaliteit 20-08-2017**

The infographic illustrates the stakeholders involved in the National Address Quality Initiative (LAA). At the center is the 'Landelijke Aanpak Adreskwaliteit' (National Address Quality Initiative). Surrounding it are various entities:

- Inspectie SZW** (Inspection of the Ministry of Social Affairs and Employment)
- Ministerie Commisarie Fraude** (Ministry of Fraud)
- Operationeel Overleg** (Operational Meeting)
- Directoraat-Generaal Overleg Fraude** (Directorate-General of Fraud)
- Stuurgroep LAA** (Steering Group LAA)
- 200+ Deelnemende Gemeenten** (200+ Participating Municipalities)
- Buttenwijk** (a specific municipality)
- Goederechtyk** (a specific municipality)
- Openbare Ministerie** (Public Ministry)
- Politie** (Police)
- VNG** (Vereniging van Nederlandse Gemeenten - Association of Dutch Municipalities)
- Uwv** (Uitvoeringswet Wet Arbeidswaardering Act)
- Relatiebureau** (Relationship Bureau)
- SVB** (Staatsondersteuning van de Werkloosheidsverzekering - State support for unemployment insurance)

The central image shows several white human figures standing around a large red puzzle piece, symbolizing the collaborative effort to solve the address-related issues.

# Een interactief moment: percepties vanuit de verschillende werkvelden 2

- Experiment uit de eigen organisatie, wat blijkt.....

percepties op begrip 'inwoner'	
<b>domein</b>	
<b>informatie</b>	Iemand die binnen de grenzen van een gemeente woont
<b>HRM</b>	Belastingbetaler; wie betaalt bepaalt
<b>beheer en realisatie</b>	partner
<b>wmo</b>	belanghebbende
<b>communicatie</b>	mensen
<b>buitendienst</b>	iemand in een huis
<b>ontwikkeling</b>	omgeving
<b>Jeugd</b>	ouders
<b>Publiekszaken</b>	BRP
<b>Grondzaken</b>	waar wij voor werken

# Belangen : op zoek naar gezamenlijk belang voor samenwerking

- Principes: doel is een win-win situatie
- Belangen staan centraal
- Op basis van wederzijdse afhankelijkheid
- Uitkomsten creëren die voor beiden goed zijn (win-win)

Daarom een belangrijk onderdeel in de totstandkoming van het uiteindelijke project in Etten-Leur:

- Experts van de teams: brainstormsessie: “What is in for me?”



# Een interactief moment: een zoektocht naar een gezamenlijk belang en samenwerking 1

Groepjes van 2:

1. Formuleer jouw doel (*Doel: Opzetten organisatie-brede samenwerking (BSA) adreskwaliteit*)
2. Maak een rijtje van actoren met wie je wil samenwerken
3. Benoem standpunten en belangen van de verschillende actoren
4. Hoe kun je jouw doel bereiken waarin de belangen van de andere actoren ook worden meegenomen?

*Dit moet leiden tot Common Ground: overeenstemming over wat die samenwerking beoogt : een gemeenschappelijke ambitie en visie, maar ook persoonlijk commitment van de betrokkenen*

	standpunt	belang
Eigen	Door samen te werken kunnen we meer bereiken in het kader van de kwaliteit BRP	Kwaliteit verbetering BRP het oplossen van adresfraude
actor 1=		
actor 2=		
actor 3=		
Hoe bereik je jouw doel?	hoe framen? andere belangen meenemen?	

# Een interactief moment: een zoektocht naar een gezamenlijk belang en samenwerking 2

- Hoe kun je jouw doel bereiken waarin de belangen van de andere actoren ook worden meegenomen?
- Uitkomsten van de groepjes.....

# En weer terug naar Etten-Leur.....

- Opstartfase:
  - 1. Verkenning: percepties & belangen
  - 2. Planning
  - 3. De eerste bijeenkomst: verkennen van opties
  - 4. Uitdenken en uitwerken van 'win-win'-samenwerking
  - 5. Opstellen van een overeenkomst/ PvA
  - 6. Bekrachtigen (indien nodig) door betrokken (externe) partijen
  - 7. Start project
- Waar moesten we over nadenken:
  - Intern/lokaal/LAA ->BSA en LSI
  - Formaliseren door:
  - Samenwerkingsafspraken
  - Protocollen en besluiten
  - Convenanten
  - AVG
  - Instrumenten (o.a. dashboard)
- 
- Positief effect: speerpunt collegewerkprogramma

# En dit is het gezamenlijk gedragen doel voor het project adresgerelateerde problematiek

*Het gezamenlijk met ketenpartners (intern en extern):*

- *voorkomen en terugdringen van overbewoning en onderverhuur,*

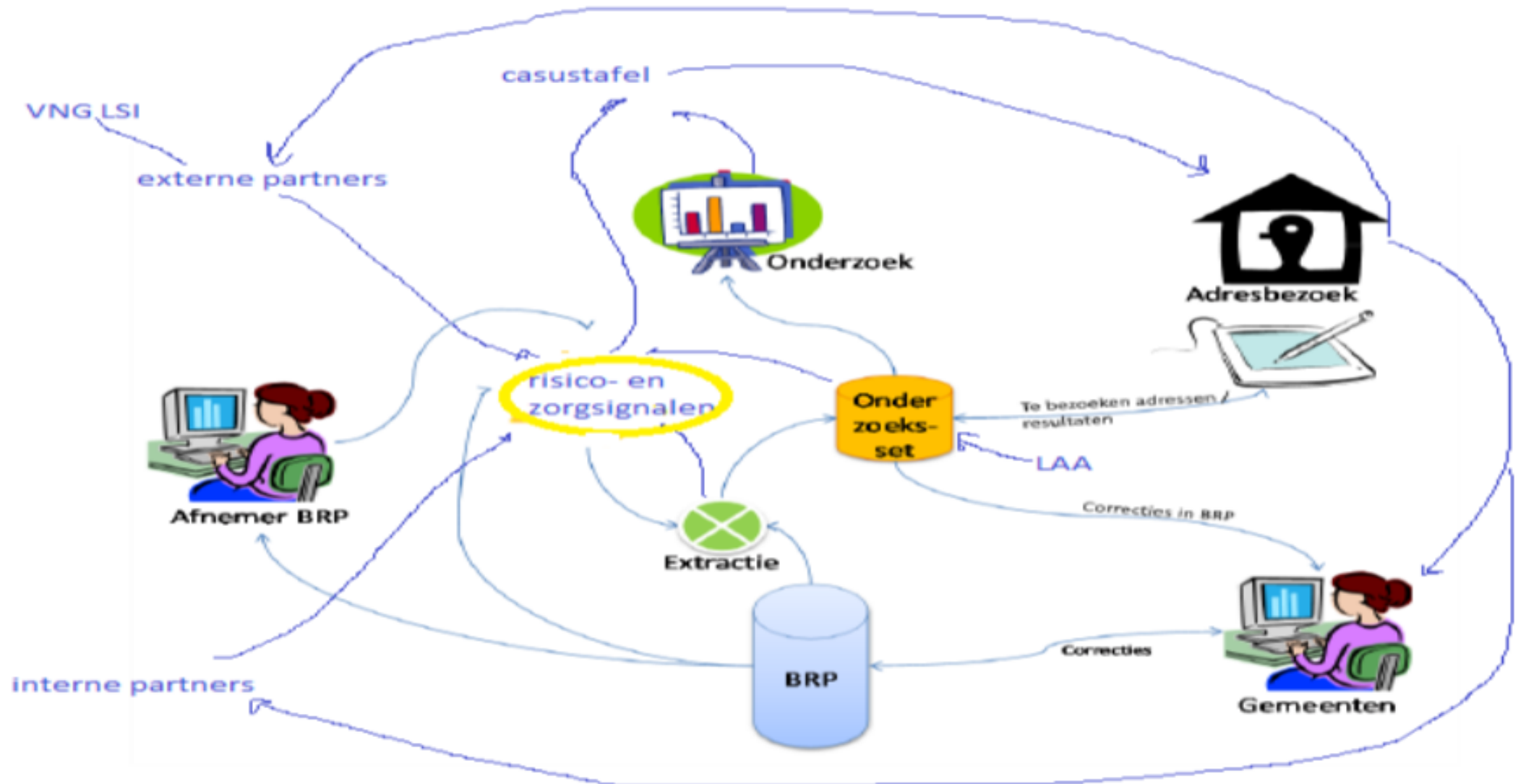
*maar ook om te komen tot:*

- *(structurele) informatiedeling dat leidt tot signalering van ondersteunings- of zorgvragen van de burgers van Etten-Leur.*

*En*

- *het voorkomen en terugdringen van adres-, belasting- en uitkeringsfraude*
- *het verbeteren van de adreskwaliteit*

# Het project; fase 1 en fase 2



# Resultaten tot nu toe...

<b>Resultaten April 2019</b>	
<b>106 adressen besproken</b>	
lopend onderzoek naar woonsituatie	27
BRP mutatie	13
Zorgsignaal opgepakt	4
Uitkering toegekend ( bijstand)	2
Toeslag beëindigd ( UWV) en teruggevorderd	4
Lopend onderzoek UWV	2
Signaal opgepakt door de politie	2
Uitkering (bijstand) niet toegekend of beëindigd	2
Lopend onderzoek uitkering (bijstand)	2
Geen vergunning huisvesting	5
Er loopt op dit moment een onderzoek naar alle resultaten van de SVB en de belastingdienst	
Deze zijn in dit overzicht nog niet meegenomen.	

# De effecten

- Elke casus wordt automatisch vanuit de verschillende domeinen benaderd waardoor een passende oplossing voor de situatie van de inwoner van Etten-Leur kan worden gezocht;
- Door het beschikbaar hebben van de noodzakelijke specifieke gegevens kunnen alle partners efficiënter werken, minder inzet van uren, minder doublures en dus meer effect van ieders handelen;
- Adresfraude en andere vormen van fraude komen eerder boven tafel;
- Doordat we integraal en organisatie-overstijgend te werk gaan, zal dit leiden tot een afname van onterechte uitgekeerde uitkeringen en toeslagen voor o.a. de gemeentelijke organisatie.
- De gemeente weet op tijd een zorgvraag te onderkennen bij zorgmijders en mensen die de weg naar de zorg niet kennen;

# De effecten

- Bepaalde zorgvragen in het kader van de WMO of de Jeugdzorg zullen beter herkend kunnen worden en doorgeleid worden naar de juiste plek dit leidt in de komende 2 jaar tot eerder en of meer preventief handelen;
- De resultaten van uitgevoerde controles (administratief of feitelijke waarneming) worden geanalyseerd met als doel om structuren of patronen te herkennen. Hierdoor kunnen deze structuren of patronen mogelijk in een eerder stadium worden onderkend (lerend vermogen);
- Door de samenwerking wordt de integrale samenwerking voor de rest van de organisatie bevorderd;
- Betere afstemming met team dat zich met ondermijning bezig houdt;
- Meer kennis en begrip voor elkaars werk;



**Vragen?????**