

# Gegevensdeling en de terugmeldplicht

Gegevensdeling in het kader van  
toezicht en handhaving van het BRP

# Het uitgangspunt voor vandaag

Aan het einde van de dag moet iedereen zijn werk gewoon kunnen doen.

Laat het daarbij voorop staan dat het niet de bedoeling is dat de gemeente weet heeft van een onrechtmatigheid en dat de situatie vervolgens blijft voortbestaan op grond van een gebrek aan gegevensdeling.

## Wat handige dingen om te weten

- Voor het delen van gegevens is een wettige grondslag nodig en dit doen we alleen maar voor zover het noodzakelijk is voor het vervullen van de publieke taak waarmee we zijn belast.
- In de regel zal deze grondslag voor de overheid bestaan uit een wettelijke plicht of een publieke taak. Deze taken en plichten hoeven niet expliciet in de wet te staan.
- Autoriteit persoonsgegevens is kritisch op uitwisseling over de wetten heen.
- Wetten regelen weinig voor het delen van gegevens tussen verschillende gemeentelijke afdelingen (bv art. 8d Wgs). Ziet met name op structureel delen.
- Niet iedere wet is gelijk in het kader van behoefte en verstrekking. Geen gelijk oversteken.
- Privacy regels richten zich op het verwerkingsverkeer tussen rechtspersonen. Bij intra gemeentelijk blijft alles onder dezelfde rechtspersoon. Deze kent formeel gezien alle gegevens onder zich al. Het betreft dus een feitelijke handeling die wordt geregeerd door de basisprincipes van gegevensdeling.

# Petten en afdelingen

## Pettenproblematiek:

- Toezichthouder participatiewet tevens toezichthouder BRP en ondermijning.
- Takenverstrengeling, taakrelevante gegevens en geheimhouding.
- Menselijke aard in acht genomen praktisch een uitnodiging tot privacy technische misstanden.

## Bedrijfsorganisatie en lijnen van gegevensdeling:

- Gescheiden afdelingen burgerzaken, werk en inkomen, en toezicht en handhaving.
- Afdeling burgerzaken wil een rapportage van de toezichthouder Participatiewet in het kader van een te verrichten administratief adrescontrole onderzoek.
- Is dit anders inzake een rapport toezichthouder BRP?

## Het feitelijk delen van signalen

- Momenteel is er geen grondslag om binnen uw organisatie gegevens die in het kader van het uitvoeren van de ene wet zijn verkregen structureel te delen ten behoeve van de uitvoering van een andere wet tenzij daartoe expliciet verplicht.
  - Dit betekent dat het niet de norm kan zijn, maar incidenteel dient te gebeuren op grond van individuele noodzaak.
  - Met name vormen van structureel dan wel gebruiksdelen in het kader van belastende besluitvorming en handhaving in het bijzonder is niet toegestaan.
- Ben bewust van het verschil tussen gegevens verkregen in het kader van de werkzaamheden die ten dienste staan van de uitvoeringstaak en “overige gegevens”.
- Let op de verschillen tussen het voldoen aan een verzoek of actief delen, in samenhang met het afgeven van een signaal of het verstrekken van stukken. Dit in het bijzonder nu in de regel enig risico bij de verstrekker ligt.
- Geheimhoudingsplichten en verstrekking beperkingen.

# Een greep uit de gemeentelijke uitvoering

- Wet kinderopvang – geen geheimhoudingsplicht
- Leerplichtwet – geen geheimhoudingsplicht
- Wet inburgering – geen geheimhoudingsplicht
- Wabo – geen geheimhoudingsplicht
- APV – geen geheimhoudingsplicht
- Drank- en horecawet – geen geheimhoudingsplicht
- Huisvestingswet – geen geheimhoudingsplicht
- Woningwet – geen geheimhoudingsplicht
  
- Wet BRP – geen geheimhoudingsplicht, wel verstrekking beperkingen
  
- WMO/Jeugdwet – beperkte geheimhoudingsplicht
- AWR – geheimhoudingsplicht
  
- Participatiewet – brede en strikte geheimhoudingsplicht met brede informatie vergaring
- Bibob – brede en strikte geheimhoudingsplicht met brede informatie vergaring

# De terugmeldplicht

- Artikel 2.34 eerste lid, van de Wet BRP bepaalt dat bestuursorganen die gerede twijfel hebben over de juistheid van een authentiek gegeven uit de basisregistratie, dit melden aan de bijhoudingsgemeente.
  - Dit kan ook gelden voor organen binnen de gemeente.
  - Ook niet-bestuursorganen mogen onjuistheden terugmelden aan de gemeente, maar zijn dit niet verplicht.
- Gerede twijfel:
  - Moet ruim worden opgevat.
  - Is onafhankelijk van de wijze van verstrekking en gebruik van de basisregistratie.
  - Dient gemeld te worden onder verstrekking van de stukken en inlichtingen waar de gerede twijfel op is gebaseerd.
- Maak intern goede afspraken zodat deze plicht en de daarmee gemoeide kaders helder in beeld zijn binnen de organisatie.

## Wat casuïstiek

- Een Handhaver van het Sociaal Domein heeft een grondig onderzoek gedaan naar de rechtmatigheid van een uitkering. De partner van betrokkene heeft hoofdverblijf op het uitkeringsadres. Staat echter ingeschreven op een ander adres en wil zich niet inschrijven waar hij feitelijk verblijft. Mag het onderzoeksverslag PW gebruikt worden voor ons 'Voornemen ambtshalve inschrijving'?
- Mogen we in het kader van een lopend onderzoek intern alleen het daar bekende adres opvragen en niet het aantal overnachtingen van de airBnB die een burger heeft opgegeven voor de toeristenbelasting?
- De afdeling sociale zaken heeft een coördinator ex gedetineerden. Ik wil weten wie er voor langere tijd gedetineerd zit en wie een korte tijd. In sommige gevallen moeten we dan geen adresonderzoek doen en in andere gevallen moet iemand uitgeschreven worden. De coördinator wil deze gegevens niet verstrekken.
  - Art. 51c, tweede lid, onder d van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens
  - Bestuurlijk handelen, het nemen van bestuursrechtelijke beslissingen, resocialisatie en schuldhulpverlening
- De gemeente maakt gebruik van afvalcontainers die met een pas worden geopend. Per adres is er een pas uitgegeven. Kunnen deze gegevens worden gebruikt in een leegstand onderzoek?
- Contact met de betrokkene is belangrijk. Mogen intern contactgegevens worden gedeeld door een andere afdeling?

# Het vorderen van gegevens

- De toezichthouder bevoegdheden van titel 5.2 Algemene wet bestuursrecht. In het bijzonder de artikelen 5:16, 5:17 en 5:20.
- Reisbewegingen: DUO (OV-kaart), Translink (OV-kaart), RDW (voertuig en kenteken), vluchtgegevens (API/PNR).
- Tijdens een adresonderzoek bevragen we de belastingdienst. Gegevens zoals contactinformatie of laatste werkgever werden altijd gedeeld. Sinds vorig jaar werkt de belastingdienst niet meer mee aan verzoeken of vorderingen. Dit zou komen omdat de geheimhoudingsplicht van art. 67 van de AWR er aan in de weg zou staan.
- Veel maattijdbezorgingen op de bankrekeningen. Wordt niet meegewerkt door thuisbezorgd.nl aan vorderingen in verband met de privacy.
- Nutsbedrijven, gas, water, elektriciteit, afvalverwerking (Waterproof projecten).
- Locatiedata zoals van een app als Polarsteps.

# Het verstrekken van gegevens

- Art. 3.5 van de Wet BRP: Het college van burgemeester en wethouders verstrekt op verzoek van een overheidsorgaan aan hem gegevens, voor zover deze gegevens noodzakelijk zijn voor de goede vervulling van zijn taak.
- Het UWV vordert paspoortgegevens bij de afdeling burgerzaken van uw gemeente in het kader van een bestuursrechtelijke onderzoek. Moet u hieraan meewerken (art. 73 van de PUN)?
- Verstrekking persoonsgegevens aan woningcorporatie over een koopwoning met zelfbewoningsplicht en eigendomsterugval clause (ECLI:NL:RBDHA:2026:424).
- Tijdens een adresonderzoek krijgt de toezichthouder het vermoeden dat er sprake is van bijstandsfraude. Mag hij dit melden en zo ja waar?
- Een collega belast met de uitvoering van een andere regeling dan de BRP verzoekt om informatie uit een adresonderzoek. Mag je dit delen?
- Het vroegtijdig signaleren van sociale problematiek bij adresonderzoek (secundaire overheidstaak).

## Wat losse gevallen

- Vermoeden dat betrokkene is opgenomen in GGZ-instelling in eigen gemeente. Navraag GGZ levert niets op, omdat er geen medische gegevens gedeeld mogen worden.
  - Bestuursorgaan en de Wvvgz.
  - Verblijf een bijzonder persoonsgegeven?
  - Persoon verplicht te presteren via 2.47 BRP. Anders Kan de verplichting van 2.39 BRP worden voldaan door het hoofd van een instelling voor gezondheidszorg voor een in die inlichting verblijvende persoon via 2.49 BRP.
  - Belangenafweging in verband met gevolgen onjuiste registratie voor zorg. Briefadres?
- Geen contact aanvrager briefadres en begeleiders die de aanvraag ondersteunen weigeren informatie te delen omtrent feitelijk verblijf aanvrager.
- Geen contact briefadresnemer en briefadresgever geeft geen informatie over feitelijk verblijf nemer.

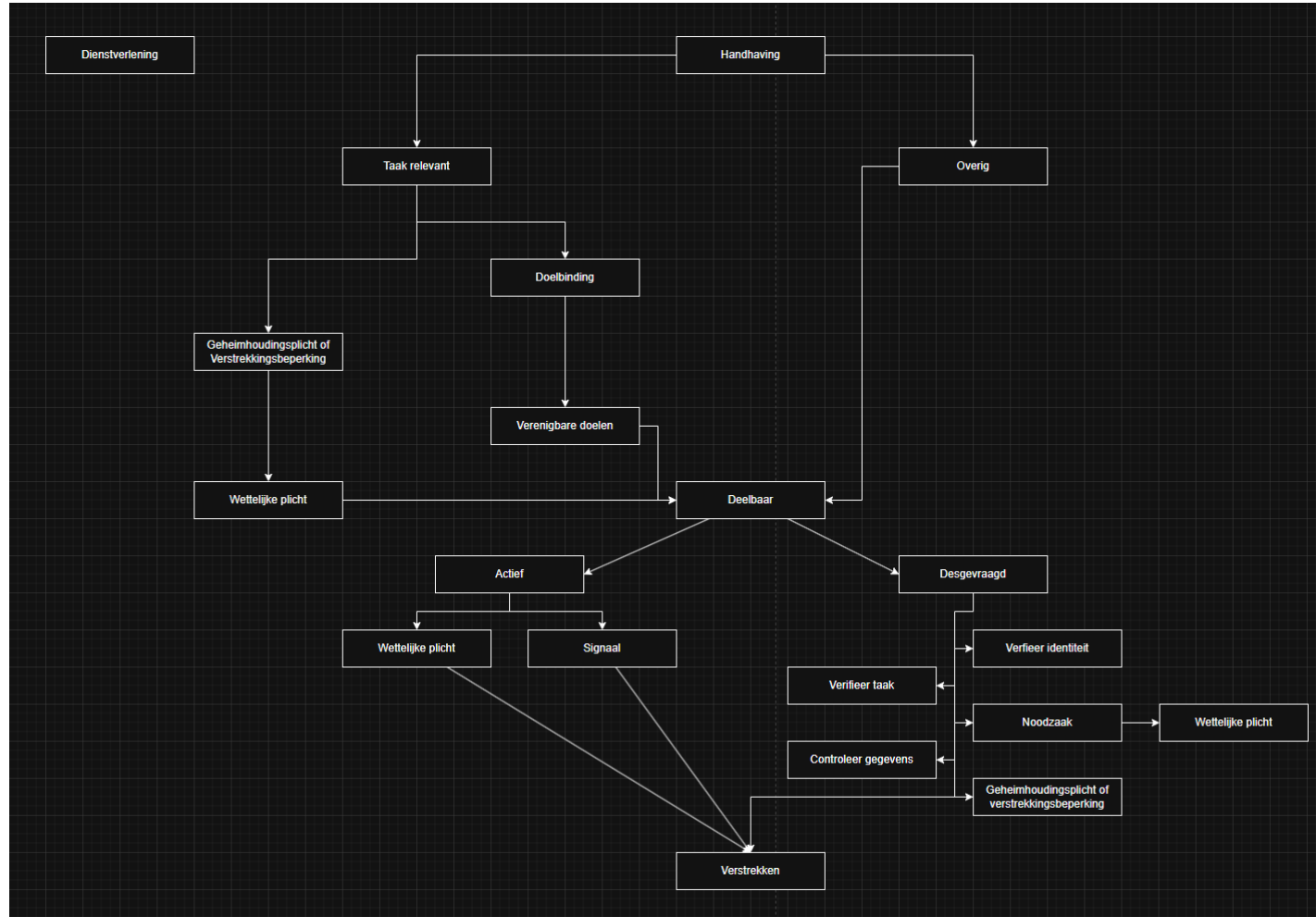
[https://vng.nl/sites/default/files/nieuws\\_attachments/2017/stappenplan\\_inschrijven\\_brp\\_op\\_een\\_briefadres.pdf](https://vng.nl/sites/default/files/nieuws_attachments/2017/stappenplan_inschrijven_brp_op_een_briefadres.pdf)

- Daklozenopvang meldt vertrokken van de opvang, meldt niet dat voor persoon beschermd wonen is geregeld.

## Het collegiale verzoek

- Om uw organisatiebewustzijn te vergroten beschrijft u eens:
  - De taken waarmee u bent belast.
  - Welke wettelijke basis dan wel publieke taak ligt daaraan ten grondslag.
  - Formuleer de doelen waarmee u gegevens verwerkt (per fase).
  - Welke gegevens zijn nu naar categorie noodzakelijk.
  - Weke geheimhoudingsplichten dan wel verstrekking beperkingen rusten er op u per taak waarmee u bent belast.
- In het kort: Motiveer uw verzoek met wie u bent, wat uw taak is in het kader waarvan u het verzoek doet, waarom (summier) de gegevens noodzakelijk zijn. Degene aan wie het verzoek is gericht dient uw verzoek te controleren, staat er een geheimhoudingsplicht of verstrekking beperking aan verstrekking in de weg? Zo nee dan kunt u verstrekken. Staat er wel iets aan in de weg? Gebruik uw gezond verstand bij noodgevallen en schrijnende situaties.
- Laat de verzoeker het werk doen en ben bewust van mogelijke ICT beperkingen, met name hoe gegevens worden opgeslagen (behoefte = pagina, wordt opgeslagen per groot dossier).

# Het interne proces



# Om niet te vergeten

- Art. 2 van de UAVG:
  - 1. Deze wet en de daarop berustende bepalingen zijn van toepassing op de geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens, alsmede op de verwerking van persoonsgegevens die in een bestand zijn opgenomen of die bestemd zijn om daarin te worden opgenomen.
  - 2. In afwijking van het eerste lid, is deze wet niet van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens voor zover daarop de Wet basisregistratie personen, de Kieswet of de Wet raadgevend referendum van toepassing is.
- Art. 23, lid 1, onder h van de AVG:
  - De reikwijdte van de verplichtingen en rechten als bedoeld in de artikelen 12 tot en met 22 en artikel 34, alsmede in artikel 5 kan, voor zover de bepalingen van die artikelen overeenstemmen met de rechten en verplichtingen als bedoeld in de artikelen 12 tot en met 20, worden beperkt door middel van Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen die op de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker van toepassing zijn, op voorwaarde dat die beperking de wezenlijke inhoud van de grondrechten en fundamentele vrijheden onverlet laat en in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel is ter waarborging van:
    - een taak op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag in de in de punten a), tot en met e) en punt g) bedoelde gevallen;