

**Contactpersoon**

Sanne Mertens en Ivo Kwantes  
Projectleiders Integrale Aanpak  
T 088 - 168 73 80  
[sanne.mertens@politie.nl](mailto:sanne.mertens@politie.nl)  
[ivo.kwantes@politie.nl](mailto:ivo.kwantes@politie.nl)

**Zijne excellentie demissionair staatsecretaris  
van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties (BZK), dhr. R. Knops  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag**

Datum 24 maart 2021  
Betreft Reactie ontwikkelingen beleid BSN  
Afschrift Voorzitter Tweede Kamer der Staten-Generaal

Hooggeachte heer Knops,

In uw brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal van 21 december 2020 informeert u de Kamer over ontwikkelingen in het beleid rondom het Burgerservicenummer (BSN). Een belangrijk punt van aandacht hierbij is het risico op misbruik van het BSN.

Bij de brief van 02 maart 2020 met het onderwerp "Bestuurlijk signaal misbruik basisregistraties" hebben wij onze zorgen hierover aan u gemeld met name in relatie tot het fenomeen ondermijning. Ondersteund door de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (NVVB), Politie, gemeenten Amsterdam, Rotterdam, Westland, Den Haag, Heerlen en 1Overheid willen wij reageren op uw brief van 21 december 2020.

Wij zijn verheugd met een aantal maatregelen die u aankondigt zoals de invoering van gelaatscanners o.a. om lookalike-fraude te bestrijden en het verhogen van kennis- en vaardigheden bij medewerkers aan de RNI-loketten op het gebied van identiteitscontrole en herkennen van mensenhandel.

Graag komen wij nog met een werkbare oplossing voor de problematiek van het niet registreren van het verblijfsadres van niet-Ingezetenen, die helaas buiten de reactie van 21 december 2020 aan de Tweede Kamer is gebleven.

Naast het registreren van contactgegevens als een emailadres en een telefoonnummer is het bijhouden van het verblijfsadres van essentieel belang. In uw brief van 21 september 2020 aan de Tweede Kamer kondigt u aan te onderzoeken of en hoe het tweede adres in de BRP opgenomen zou kunnen worden en hoe dit kan bijdragen aan het oplossen van knelpunten van de burger en verbetering van zicht op het verblijf van personen door de overheid. Een spoedige oplossing is van groot belang omdat wij anders in ons land op een aantal belangrijke maatschappelijke dossiers met ernstige problemen geconfronteerd blijven worden.

### **Knelpunten registratie**

Het feit dat het Nederlandse verblijfsadres van niet-ingezetenen niet wordt geregistreerd:

- biedt criminelen de mogelijkheid om laagdrempelig ongehinderd allerlei criminele handelingen te verrichten zoals wij in onze brief van 02 maart 2020 aangaven;
- bemoeilijkt ernstig het tegengaan van uitbuiting van arbeidsmigranten (de heer Balster, wethouder Den Haag schreef naar aanleiding van de concept kabinetsreactie op het rapport

van de Commissie Roemer hierover op 3 december 2020 al een brandbrief aan minister Koolmees);

- bemoeilijkt handelen bij calamiteiten zoals de lopende Covid vaccinatiecampagne ernstig vanwege de onbekendheid met het verblijfsadres van vele tienduizenden niet-ingezetenen.

Ons beeld is dat de negatieve impact op de samenleving van het niet registreren van het verblijfsadres nog steeds wordt onderschat.

Dat gezegd hebbende zijn wij in overleg getreden met de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (directie NVVB) en die heeft ons een methode aangereikt die het voor gemeenten werkbaar maakt om tot registratie van het verblijfsadres over te gaan.

Elke hier tijdelijk (minder van 4 maanden) verblijvende persoon, anders dan voor toerisme, familiebezoek of medische behandeling, zou zich bij de verblijfsgemeente moeten melden voor inschrijving in de BRP.

Veelal gaat het om mensen die hier activiteiten gaan uitvoeren waarvoor een BSN nodig is. Deze mensen moeten als ingezetenen worden ingeschreven met een mogelijk voorlopig beperkte gegevensset (bijvoorbeeld nog geen gegevens van ouders opnemen). Indien zij langer dan 4 maanden gaan verblijven is sprake van een inschrijving zoals we die nu ook kennen.

Deze tijdelijk verblijvende personen krijgen de verplichting niet alleen hun verblijfsadres op te geven, maar ook door te geven als dit adres wijzigt of als zij gaan vertrekken naar het buitenland. Het moet mogelijk worden dit vertrek al op te geven bij de aanmelding indien duidelijk is tot wanneer iemand blijft.

Werkgevers van deze mensen krijgen de plicht door te geven dat deze mensen tewerkgesteld zijn en daarbij wordt ook het verblijfsadres opgegeven.

Veelal zullen zich alleen mensen willen melden die nog geen BSN hebben. Melden voor inschrijving betekent voor hen het verkrijgen van een BSN. Een deel van de personen die in Nederland tijdelijk gaan verblijven hebben al een BSN en voelen niet de drang om zich te melden. Ook hier komen de werkgevers in beeld om de informatie te verschaffen van de tewerkgestelden met daarbij opgave van het verblijfsadres. In Nederland werken en verblijven zou als voorwaarde moeten kennen dat de persoon als ingezetene is ingeschreven.

### **Wijzigen huidige regelgeving**

Er is gewijzigde regelgeving nodig om dit allemaal mogelijk te maken. Bij die noodzakelijke wijzigingen moet het volgende wel in acht worden genomen.

Het is voor gemeenten een behoorlijke taak om de actuele verblijfsadressen steeds te kunnen registreren in de BRP. Zeker wanneer de doelgroep het laat afweten als het om het doorgeven van verhuizing of vertrek gaat. Verplichtingen van ingeschrevenen moeten gehandhaafd (kunnen) worden. Gemeenten dienen dus over voldoende capaciteit te beschikken en daarvoor zal een impactanalyse moeten worden uitgevoerd. Dit zodat duidelijk wordt en onder welke randvoorwaarden invulling kan worden gegeven aan de wijze waarop de nieuwe regels worden uitgevoerd en verplichtingen van burgers kunnen worden gehandhaafd.

Indien deze inschrijvingen verschuiven van niet-ingezetene naar ingezetene en door alle gemeenten worden gedaan is het logisch om de 19 RNI-loketten op te heffen. Immers, de meeste personen die zich daar nu laten inschrijven, zijn arbeidsmigranten die in Nederland tijdelijk verblijven. Deze doelgroep moet zich volgens dit voorstel straks aanmelden in de gemeente waar het verblijfsadres is gelegen en de personen worden ingeschreven als ingezetenen.

Mensen die echt in het buitenland verblijven en toch een inschrijving in de RNI nodig hebben, moeten zich kunnen wenden tot één centrale 'balie' van de rijksoverheid. Ook kan aansluiting worden gezocht bij één van de aangewezen bestuursorganen (ABO) indien de persoon een relatie met één van die instanties aangaat.

Indien alle hierboven bedoelde kort verblijvende personen door gemeenten als ingezetenen in de BRP worden ingeschreven, stelt de NVVB dat het inzetten van een door het Rijk gefinancierde gelaatsscan bij alle gemeenten een goede stap zou zijn in de strijd tegen ID-fraude en ondermijning.

## Onderzoek verblijfsduur

Uit de polisadministratie en de RNI blijkt dat een groot deel van de ingeschreven niet-ingezetenen in feite onterecht niet zijn ingeschreven als ingezetenen.

Langer dan 4 maanden in Nederland gaan wonen met verblijfsrecht betekent thans een verplichting voor burgers om ingeschreven te worden in de woongemeente. Echter de woongemeente moet dan wel weten dat deze personen in de gemeente wonen en de deze personen moeten hun verplichting kennen.


Hiervoor is vereist dat er adequate gegevensuitwisseling gerealiseerd wordt, waardoor de woongemeenten vanuit de toezichhoudende functie de verplichtingen van de betreffende burgers kunnen handhaven. Thans worden gemeenten niet of onvoldoende geïnformeerd over het verblijfsadres van ingeschreven niet-ingezetenen die aantoonbaar al langer dan 4 maanden in Nederland verblijven.

Dit heeft geresulteerd in een onderzoek in september 2019 met de volgende inzichten:

- 856.000 inschrijvingen na invoering RNI (2014 - juli 2019) waarvan:
  - 245.000 in loondienst en bekend bij polis administratie.
    - ✓ Hiervan **201.000** een of meerdere periodes langer dan 4 maanden actief zonder dat zij een GBA inschrijving hadden. Een deel van deze groep betreft grensarbeiders.
    - ✓ Resteert **611.000** burgers RNI ingeschreven waarvan we eigenlijk niets anders weten dan dat we een BSN hebben uitgegeven. Welk deel hiervan nog in Nederland verblijft is niet inzichtelijk maar signalen van uit het veld (o.a. politie) geven wel aan dat het een substantieel deel is.

Vanuit uw reactie aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal heeft een aantal betrokken experts binnen het vakgebied zich verenigd om dit bij u te blijven agenderen. Ook zal deze brief worden aangeboden bij de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Dit om de urgentie van het probleem te adresseren, maar tevens oplossingsmogelijkheden aan te dragen. Hopelijk biedt bovenstaande inhoud voldoende handvatten die leiden tot nieuwe beleidsontwikkelingen.

Namens de betrokken partijen,



F. Halsema  
Voorzitter Stuurgroep  
RIEC Amsterdam Amstelland  
Burgemeester Amsterdam



P. Dassen-Housen  
Voorzitter Stuurgroep  
RIEC Limburg  
Burgemeester Kerkrade