



Stappenplan Identiteitswijziging in de BRP

Het komt regelmatig voor dat inwoners van de gemeente vragen om aanpassing van identiteitsgegevens in de BRP. Soms hebben zij geregistreerd gestaan op grond van documenten uit hun herkomstland. In andere gevallen hebben zij onder ede onjuiste informatie verstrekt over hun identiteitsgegevens.

Een ingrijpende wijziging van de identiteitsgegevens heeft grote gevolgen voor de overheidsadministraties. Gemeenten zijn daarom bijzonder terughoudend met het wijzigen ervan. Veel gemeenten hebben vragen over de manier waarop zij met een verzoek tot wijzigen van identiteitsgegevens in de BRP moeten omgaan. Voor hen heeft de NVVB adviescommissie Personen- en Familierecht het Stappenplan Identiteitswijziging opgesteld.

Dit stappenplan is een checklist, bestaande uit zes onderdelen. Elk onderdeel wordt apart toegelicht. En het stappenplan kan door het klikken op een bepaalde stap 'gesprongen' worden naar de bijbehorende toelichting. Ook kan met behulp van de pijlen onderaan de stappen tussen de stappen genavigeerd worden.

Het stappenplan gaat niet het antwoord geven op alle vragen. Het is bedoeld als richtlijn en basis voor het proces. specifieke vragen over actuele zaken kunnen aan het NVVB-adviesbureau gesteld worden. Het doel van het stappenplan is om duidelijk te maken welke informatie nodig is om een ingrijpend verzoek tot wijziging van de identiteitsgegevens te beoordelen en hoe daarover kan worden beslist.

Inleiding

Het Stappenplan Identiteitswijziging en de bijbehorende toelichting (verder stappenplan genoemd) zijn bedoeld als hulpmiddelen bij de beoordeling van een verzoek tot ingrijpende wijziging van de in de BRP geregistreeerde identiteit. Het risico bestaat dat een burger niet alleen om een wijziging verzoekt om de BRP-gegevens in overeenstemming met de werkelijkheid te brengen, maar ook omdat hij daar een ander belang bij heeft. Daarom moeten verzoeken om ingrijpende wijzigingen van de identiteit altijd kritisch worden beoordeeld.

Ingrijpende identiteitswijziging?

Het stappenplan betreft persoonsgegevens die worden vervangen door andere persoonsgegevens. Voor verbeteringen, waarbij een bestaand gegeven wordt aangevuld of bijgewerkt aan de hand van een nieuw (sterker) brondocument, hoeft het stappenplan niet te worden gebruikt. Ook kan er sprake zijn van 'vertaalproblemen', waardoor het in de kern niet om een identiteitswijziging gaat.

Als sprake is van een herstelde fout in de naam, geboortedatum of herkomstgegevens dan zal dat moeten blijken uit een verklaring van de autoriteiten die het onjuiste document hebben afgegeven. Ook aan de hand van andere documenten uit dezelfde tijd kan worden vastgesteld dat sprake is geweest van een foute registratie in de BRP. Is er sprake van een wijziging van de identiteit, of van het herstel van een eerder onjuist opgegeven identiteit in de BRP, dan wordt het stappenplan gebruikt om de wijziging te beoordelen.

Termijnen

Houd rekening met de termijn waarbinnen een verzoek behandeld moet worden. Verleng desnoods deze periode. Dit moet schriftelijk gebeuren. Zie voor de termijnen artikel 2.58 Wet BRP.

Stappenplan Identiteitswijziging

INDIENEN RECTIFICATIEVERZOEK

1

- ☒ Gebruik het model 'rectificatieverzoek BRP'.
- ☒ Gebruik de checklist 'inname en beoordeling brondocument'
- ☒ Is het rectificatieverzoek compleet en onderbouwd?
- ☒ Is er een geboorteakte?
- ☒ Is er een geldig paspoort?
- ☒ Wijs de verzoeker op de mogelijke gevolgen (zie ook model rectificatieverzoek BRP).
- ☒ Blijft de verzoeker bij zijn verzoek?
- ☒ Beoordeel of er sprake is van een herhaald verzoek.
- ☒ Neem het rectificatieverzoek in behandeling.

VOORWERK

2

- ☒ Maak een dossier aan met de ingediende relevante en ondersteunende brondocumenten.
- ☒ Onderzoek welke verdere relevante gegevens en brondocumenten te verkrijgen zijn.
- ☒ Is er al een dossier van de verzoeker bij de IND?
- ☒ Maak het dossier compleet met relevante en ondersteunende (bron)documenten.
- ☒ Zet de persoonsgegevens in onderzoek.

BRONDOCUMENTEN- CONTROLE

3

- ☒ Gebruik de checklist 'inname en beoordeling brondocument'.
- ☒ Zijn er contra-indicaties?
- ☒ Besluit of overgelegde brondocumenten goed en bruikbaar zijn voor het rectificatieverzoek BRP.

INHOUD VAN HET DOCUMENT

4

- ☒ Staat betrokkene geregistreerd op basis van een VOE?
- ☒ Is van betrokkene al een geboorteakte of ander document opgenomen in de BRP?
- ☒ Kan de wijziging door de buitenlandse rechter naar Nederlands recht worden erkend?
- ☒ Zijn er contra-indicaties?

RELATIE TUSSEN DE DOCUMENTEN EN DE PERSOON

5

- ☒ Hebben de aangeleverde brondocumenten en hun inhoud betrekking op de verzoeker?
- ☒ Bepaal of de AVIM een identiteitsonderzoek moet doen (zie ook stap 2.)
- ☒ Stel de juiste identiteit van de verzoeker vast.

Stappenplan Identiteitswijziging

BESLUIT

6

- ☒ Weeg alle voorgaande stappen af.
- ☒ Ben je van plan te weigeren? Neem dan eerst contact op met de IND.
- ☒ Neem een besluit op het rectificatie verzoek BRP.
- ☒ Deel het besluit schriftelijk mee aan de verzoeker (besluit in de zin van de Awb).
- ☒ Deel zowel een positief als een negatief besluit mee aan de IND.
- ☒ Corrigeer in geval van een positief besluit de BRP.
- ☒ Sluit en archiveer het dossier.

GA NAAR STAP 1

1

Stap 1

Indienen rectificatieverzoek

Het proces start met een rectificatieverzoek, art. 2.58 Wet BRP. Laat de verzoeker een duidelijk en onderbouwd rectificatieverzoek¹ invullen en ondertekenen. In geval van een ingrijpende identiteitswijziging moet bij het verzoek tenminste een recent afschrift van een geboorteakte en een geldig reisdocument of identiteitsbewijs van de eigen autoriteiten worden overgelegd om het verzoek een redelijke kans van slagen te geven.

CHECKLIST STAP 1

- ☒ Gebruik het model 'rectificatieverzoek BRP'.
- ☒ Gebruik de checklist 'inname en beoordeling brondocument'
- ☒ Is het rectificatieverzoek compleet en onderbouwd?
- ☒ Is er een geboorteakte?
- ☒ Is er een geldig paspoort?
- ☒ Wijs de verzoeker op de mogelijke gevolgen (zie ook model rectificatieverzoek BRP).
- ☒ Blijft de verzoeker bij zijn verzoek?
- ☒ Beoordeel of er sprake is van een herhaald verzoek.
- ☒ Neem het rectificatieverzoek in behandeling.

Herhaald verzoek

Er kan sprake zijn van een herhaald verzoek. Als er sprake is van een herhaald verzoek beoordeel je eerst of er nieuwe feiten en/of (bron)documenten zijn aangeleverd.

Nuancering toetsingsmaatstaf

Op 4 mei 2022 heeft de Raad van State de toetsingsmaatstaf genuanceerd voor de beoordeling van identiteitswijzigingen. Voortaan moet worden beoordeeld of buiten redelijke twijfel uit de overgelegde (bron)documenten, zo nodig bezien in samenhang met de daaraan ten grondslag liggende nadere bewijsmiddelen, volgt dat de daarin vermelde persoonsgegevens juist zijn.

Zijn er geen nieuwe feiten en/of (bron)documenten aangeleverd dan moet worden bepaald wanneer de gemeente zijn besluit heeft genomen. Is geweigerd omdat niet onomstotelijk vaststond dat de eerder geregistreerde gegevens onjuist waren, dan moet worden bepaald en of de weigeringsgronden ook standhouden als wordt getoetst aan de nieuwe toetsingsmaatstaf. Er wordt dan een nieuwe beslissing genomen. Ook wanneer de burger is verhuisd en in een volgende gemeente zijn verzoek indient moet dit verzoek opnieuw worden beoordeeld. Het is verstandig om categorie 1 hierbij in onderzoek te nemen zodat de nieuwe woongemeente kan zien dat deze in onderzoek heeft gestaan.

Zijn er nieuwe feiten en/of (bron)documenten? Dan ga je verder in dit stappenplan.

Indienen rectificatieverzoek -----

Wijzen op gevolgen

Wijs de burger altijd op de mogelijke gevolgen van een identiteitswijziging. Neem in het model rectificatieverzoek op welke gevolgen de identiteits- wijziging kan hebben voor de verzoeker:

- De rectificatie wordt doorgegeven aan diverse instanties, die mogelijk in het verleden op basis van het oude gegeven al dan niet voorzieningen hebben toegekend;
- Het rectificatieverzoek of de wijziging van de BRP-gegevens kan aanleiding zijn voor de IND om te bezien of het verblijfsrecht moet worden ingetrokken. De IND ontvangt automatisch bericht van de wijziging van de BRP-gegevens;
- Wijziging van de BRP-gegevens kan gevolgen hebben voor de verkrijging van de Nederlandse nationaliteit ;
- Door de overheid afgegeven ID-documenten (bijvoorbeeld paspoort, rijbewijs, vreemdelingendocument) verliezen door de wijziging van de BRP-gegevens hun geldigheid. Vervanging van paspoort, identiteitsbewijs, rijbewijs of vreemdelingendocument komt voor rekening van de burger.

Vraag de verzoeker in het rectificatieverzoek ook om toestemming voor het opvragen van zijn gegevens bij ketenpartners, zoals de IND. De toestemming is niet vereist wanneer de burger bijvoorbeeld al een naturalisatieverzoek heeft ingediend, en er dus al een ketenrelatie is met de IND betreffende deze burger.

Intrekken rectificatieverzoek

Als de verzoeker om één van de genoemde mogelijke gevolgen zijn rectificatieverzoek intrekt of niet indient, wordt beoordeeld of er ambtshalve onderzoek naar de juistheid van de geregistreerde BRP-gegevens moet worden ingesteld.

Checklisten voor brondocumenten

In stap 3 kan elk ingenomen document gecontroleerd worden met behulp van de checklist 'inname en beoordeling brondocument'.

¹ Zie model rectificatieverzoek.

→ Stap 2

Voorwerk

Vanwege de betrouwbaarheid van de BRP als basisregistratie is het belangrijk om een gedegen onderzoek in te stellen voordat tot wijziging wordt overgegaan.

CHECKLIST STAP 2

- ☒ **Maak een dossier aan met de ingediende relevante en ondersteunende brondocumenten.**
- ☒ **Onderzoek welke verdere relevante gegevens en brondocumenten te verkrijgen zijn.**
- ☒ **Is er al een dossier van de verzoeker bij de IND?**
- ☒ **Maak het dossier compleet met relevante en ondersteunende (bron)documenten.**
- ☒ **Zet de persoonsgegevens in onderzoek.**

Van de burger mag worden verwacht dat deze zoveel mogelijk brondocumenten en ondersteunend bewijs overlegt. Onderzoek welke documenten er zijn. Voor een goede beoordeling zijn ten minste nodig:

- Gelgaliseerde geboorteakte
- Geldig paspoort

Beweert de verzoeker dat hij ook onder de gewenste identiteit geen contact met zijn eigen autoriteiten kan leggen, dan moet duidelijk blijken (uit informatie van IND) dat verzoeker ook onder de gewenste identiteit vrijgesteld kan worden van legalisatie en het overleggen van een geldig paspoort.

Het dossier compleet maken

Om het voorgaande te kunnen beoordelen moet er een dossier worden aangelegd. Dit dossier wordt zo compleet mogelijk gemaakt met relevante en ondersteunende brondocumenten. Onderzoek in de BRP welke brondocumenten gebruikt zijn voor de registratie van de huidige BRP-gegevens. Is iemand voor 1 oktober 1994 op basis van de PK geregistreerd, dan zal uit die PK moeten blijken of ooit een brondocument is overgelegd, zoals een paspoort. Was de PK gewaarmerkt, dan is er ooit een geboortebewijs als brondocument overgelegd. Als de PK niet is gewaarmerkt en uit de PK blijkt verder niets van een paspoort of ander brondocument dan is er destijds geen document overgelegd.

Vraag brondocumenten die voorhanden zijn bij (andere) Nederlandse autoriteiten zelf op. Als er mogelijk nog meer documenten door de verzoeker aan te leveren zijn, informeer de verzoeker dan over de documenten die nog ontbreken. Vraag ook naar documenten die het verzoek ondersteunen. Het gaat dan niet om brondocumenten voor de BRP maar om andere documenten die de informatie uit de brondocumenten ondersteunen. Voorbeelden zijn schooldiploma's, kaarten van militaire dienst of ziekenhuispapieren. Ook foto's of vliegtickets kunnen, in voorkomend geval, het rectificatieverzoek ondersteunen. Geef een redelijke termijn om het verzoek aan te vullen.

Het kan zijn dat uit de ingeleverde stukken blijkt dat er nog andere documenten nodig zijn voor een goede beoordeling. Wijs de verzoeker er daarom op dat later mogelijk nog meer documenten gevraagd kunnen worden. Wijs er ook op dat het inleveren van stukken niet automatisch inhoudt dat het verzoek ook wordt toegewezen.

Wijs er daarnaast op dat gemaakte kosten niet worden vergoed

→ Stap 2

Voorwerk

Raadplegen keten

Ook ketenpartners hebben er belang bij om tijdig geïnformeerd te worden over de mogelijke wijziging van BRP-gegevens. Dit is o.a. van belang voor de strafrechtketen. Mogelijk hebben zij al een dossier van de betreffende persoon. Betrek daarom de IND en, zo nodig, de AVIM tijdig bij het rectificatieverzoek. Benader de IND als volgt:

- Bel de ketenservicelijn als het, bijvoorbeeld, nodig is om te weten onder welke personalia een vreemdeling bekend staat bij de IND en op basis waarvan dat is vastgesteld. Het telefoonnummer is: 0880430500.
- Vraag of er documenten van deze persoon in beheer zijn bij de IND via burdoc.ondersteuning@ind.nl.
- Worden er brondocumenten aangeboden die nog niet bekend zijn bij Bureau Documenten (zie DISCS), laat hen dan onderzoeken of de documenten echt zijn. Ook bij twijfel aan de echtheid van een document kan Bureau Documenten ingeschakeld worden (zie ook de brondocumentencontrole bij Stap 3) via: burdoc.onderzoek@ind.nl.
- Meld een verzoek om een ingrijpende identiteitswijziging aan de IND via het online fraudeformulier. [Hier](#) vind je het fraudeformulier op de website van de IND (www.ind.nl).

Het melden via dit webformulier biedt voor ketenpartners de volgende voordelen:

- Jouw melding wordt altijd veilig ingediend via een versleutelde SSL-verbinding;
- Jouw melding kan sneller worden verwerkt;
- Je ontvangt altijd een ontvangstbevestiging;
- Je kunt jouw melding als PDF downloaden voor het eigen dossier (eventueel voorzien van een eigen referentienummer)
- Je kunt bijlagen toevoegen (PDF en JPG)
- Je kunt later aanvullende stukken indienen die behoren bij jouw eerdere melding o.v.v. het referentienummer welke je van ons hebt ontvangen n.a.v. jouw eerdere melding.

Het e-mailadres ikp@ind.nl wordt bij voorkeur alleen nog gebruikt voor aanvullende communicatie over een eerdere melding.

NVVB adviesbureau

Concrete vragen over actualiteiten en bijzondere casuïstiek kunnen gesteld worden aan het NVVB adviesbureau. Je kunt de vragen stellen via het [webformulier](#). Het adviesbureau is tevens elke werkdag bereikbaar op nummer 020-2539007 van 08.30 tot 17.00 uur.

Brondocumentencontrole

Er zijn hulpmiddelen ontwikkeld om brondocumenten te controleren. Deze bestaan uit een procesbeschrijving, checklists, etc. Deze hulpmiddelen zijn via onderstaande link te verkrijgen. De brondocumentencontrole kan leiden tot een afwijzing van het verzoek. Een afwijzing is een besluit in de zin van art. 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht en moet schriftelijk aan betrokkene worden meegedeeld.

CHECKLIST STAP 3



Gebruik de checklist 'inname en controle brondocument'



Zijn er contra-indicaties?



Besluit of overgelegde brondocumenten goed en bruikbaar zijn voor het rectificatieverzoek BRP.

Kopieën, afschriften of uittreksels

Een document moet zo mogelijk in 'originele vorm' worden overgelegd. Meestal wordt een gewaarmerkte kopie overgelegd omdat het origineel bij de registerhouder blijft. De kopie zal moeten voldoen aan de daaraan gestelde legalisatievereisten en eventueel ook aan de uitkomst van een nader te verrichten verificatie-, authenticiteits- of ander onderzoek (ECLI:NL:RVS:2022:1300). Een dubbel gelegaliseerd document zal in principe moeten worden geaccepteerd. Daarvan is ook sprake indien een notariële akte en een gewaarmerkte kopie elkaar aanvullen. De informatie over de opmaak en de betrouwbaarheid van het onderzoek daarbij moet dan wél bekend zijn. De aanvrager blijft verplicht tot het leveren van een zo sterk mogelijk bewijs.

Inhoud van het document

Verzoeker overlegt documenten waarin een andere identiteit staat vermeld dan de identiteit die eerder in de BRP is geregistreerd. Dat impliceert dat de nu geregistreerde identiteit onjuist is.

CHECKLIST STAP 4

- ☒ **Staat betrokkene geregistreerd op basis van een VOE?**
- ☒ **Is van betrokkene al een geboorteakte of ander document opgenomen in de BRP?**
- ☒ **Kan de wijziging door de buitenlandse rechter naar Nederlands recht worden erkend?**
- ☒ **Zijn er contra-indicaties?**

Staat betrokkene geregistreerd op basis van een VOE?

Welke documenten overlegt de verzoeker waaruit blijkt dat de eerder geregistreerde identiteit niet klopt?

Relevante vragen in dit kader zijn:

- Op welke wijze hebben de buitenlandse autoriteiten de identiteit van de vreemdeling vastgesteld? Is er bijvoorbeeld gebruik gemaakt van oudere documenten waaruit de gegevens blijken?
- Is er ander bewijs dat de identiteit in de documenten ondersteunt?

Het gaat hier niet alleen om stukken die het verhaal van betrokkene ondersteunen. Zoals gezegd is er sprake van een contra-indicatie als - bijvoorbeeld - iemand in het verleden onder ede heeft verklaard wat zijn geboortedatum is en daar op terugkomt door op een later moment bij zijn eigen autoriteiten een andere verklaring af te leggen. Zelfs als van die andere verklaring door zijn eigen autoriteiten een geboorteakte wordt opgemaakt, is de latere verklaring alleen geloofwaardig als betrokkene in zijn herkomstland altijd met zijn nieuwe geboortedatum geregistreerd heeft gestaan.

Betrokkene kan de juistheid aantonen aan de hand van overtuigende documenten, afgegeven door een autoriteit van het herkomstland voordat de verzoeker naar Nederland is gekomen. Doet hij dat niet dan is de twijfel aan het overgelegde document niet weggenomen. De gemeente kan dan zelf een onderzoek doen naar de juistheid, bijvoorbeeld door bij de autoriteiten van het land die de documenten hebben verstrekt te informeren op grond van welke documenten de registratie heeft plaatsgevonden.

Is van betrokkene al een geboorteakte of ander document opgenomen in de BRP?

Als de gegevens van betrokkene eerder zijn ontleend aan documenten en betrokkene stelt nu dat de gegevens onjuist zijn, dan zijn er twee situaties mogelijk:

- Er heeft een wijziging van de gegevens in het herkomstland plaatsgevonden. In dat geval kan een rechterlijke uitspraak, die is gebaseerd op - naar objectieve maatstaven - betrouwbare gegevens, worden gebruikt om gegevens aan te passen in de BRP. Ook een verklaring van de bevoegde autoriteiten die een ambtelijke fout verklaren in de reeds geregistreerde documenten kan dienen om deze onjuist te verklaren.
- Er zijn vervalste documenten, of documenten van een andere persoon gebruikt om de identiteit in de BRP vast te leggen. In dat geval zal buiten redelijke twijfel moeten worden aangetoond dat de eerder overgelegde documenten niet aan de verzoeker toebehoren.

Inhoud van het document

Kan de wijziging door de buitenlandse rechter naar Nederlands recht worden erkend? Als een geboortedatum in de BRP eerder is geregistreerd op grond van documenten (meestal identiteitsbewijs of geboorteakte) moet een nieuwe geboortedatum altijd het gevolg zijn van een wijziging door de rechter of een andere bevoegde autoriteit in het herkomstland. Als de geboortedatum is gewijzigd door instanties uit het herkomstland van verzoeker, dan is er doorgaans een gerechtelijk oordeel waarin door de rechter tot wijziging van de geboortedatum is besloten. Uit het oordeel moet blijken dat het vonnis tot stand is gekomen na een behoorlijke rechtspleging. Dit betekent dat het vonnis gebaseerd moet zijn op - naar objectieve maatstaven - betrouwbare gegevens en dat de wijziging ook bij de Nederlandse rechter had kunnen worden uitgesproken. Bij twijfel kan het buitenlandse vonnis alsnog op haar totstandkoming worden beoordeeld.

Zijn de gegevens die in de BRP geregistreerd staan aantoonbaar onjuist?

Volgens de Wet BRP (artikel 2.10, tweede en derde lid) mogen er geen gegevens aan VOE's of buitenlandse geschriften worden ontleend als deze onjuist zijn of, ook in het geval van buitenlandse akten, deze gegevens niet na degelijk onderzoek zijn vastgesteld. Dit is niet alleen een weigeringsgrond, maar kan ook leiden tot de toekenning van een verzoek tot identiteitswijziging.

Wanneer de inhoud van eerder in de BRP geregistreerde gegevens ten onrechte zijn opgenomen kan dit reden zijn om deze gegevens onjuist te verklaren. De gegevens kunnen vervolgens aan de hand van de overgelegde documenten worden aangevuld, of zelfs, in heel uitzonderlijke gevallen, op grond van een nieuwe VOE met correcte gegevens worden aangevuld. Met dit laatste dient overigens zeer terughoudend te worden omgegaan.

Zijn er contra-indicaties?

Contra-indicaties zijn aanwijzingen dat bepaalde brondocumenten en/of verklaringen inhoudelijk niet kloppen. Als verzoeker bijvoorbeeld nog andere identiteiten gebruikt dan de identiteit in de BRP en die uit het herkomstland, dan mag aan de gestelde identiteit worden getwijfeld. Het is dan immers heel moeilijk om de juiste identiteit vast te stellen. De voorgestelde identiteit kan worden afgewezen als deze concreet en gemotiveerd kan worden betwist. De gemeente onderzoekt de documenten in samenwerking met de burger.

Voorbeelden van contra-indicaties, voor zover controleerbaar:

- De persoon heeft eerder documenten getoond, waarin een andere identiteit vermeld stond
- De IND of een andere ketenpartner heeft informatie gedeeld waaruit afwijkende persoonsgegevens blijken
- Verschillende tegenstrijdige verklaringen van de verzoeker in de VOE en rapporten van gehoor aan de ene kant en de documenten die nu over worden gelegd aan de andere kant.
- Op verschillende momenten getoonde inhoudelijk van elkaar verschillende brondocumenten.
- Verzoeker heeft nog andere identiteiten gebruikt.
- Aan de buitenlandse autoriteit gestelde vragen over de manier waarop zij de identiteit van de burger hebben vastgesteld bij het afgeven of opmaken van het brondocument worden niet of onvoldoende beantwoord
- De identiteit die nu wordt gesteld behoort al aan iemand anders toe.
- De verzoeker heeft al eens valse/vervalste documenten ingeleverd.

Bij twijfel of de nu aangeleverde brondocumenten betrekking hebben op de verzoeker kan gevraagd worden om ondersteunend biometrisch bewijsmateriaal m.b.t de verzoeker en de aangeleverde documenten: denk hierbij aan gezichtsvergelijkend- of vingerafdrukonderzoek en DNA-onderzoek met de in de documenten genoemde bloedverwanten;

Bij een sterk vermoeden van mogelijke fraude kan de AVIM gevraagd worden om een identiteitsonderzoek te doen (N.B. maak met de AVIM in uw regio afspraken over een eventueel noodzakelijk identiteitsonderzoek).

Relatie tussen de documenten en de persoon

Verzoeker overlegt documenten waarin een andere identiteit staat vermeld dan de identiteit die eerder in de BRP is geregistreerd. Dat impliceert dat de nu geregistreerde identiteit onjuist is.

CHECKLIST STAP 5

- ☒ **Hebben de aangeleverde brondocumenten en hun inhoud betrekking op de verzoeker?**
- ☒ **Bepaal of de AVIM een identiteitsonderzoek moet doen (zie ook stap 2.)**
- ☒ **Stel de juiste identiteit van de verzoeker vast.**

Hebben de aangeleverde brondocumenten en hun inhoud betrekking op de verzoeker?

Als de verzoeker een authentieke akte en een authentiek paspoort overlegt, geldt als uitgangspunt dat de documenten en hun inhoud betrekking hebben op de verzoeker.

Om te voorkomen dat de identiteit van een ander persoon wordt gebruikt, is het alsnog nodig om te bepalen dat degene die verzoekt om wijziging van zijn BRP-gegevens dezelfde persoon is als degene die in de BRP vermeld staat. Betrek bij het onderzoek onder andere:

- Het huidige identiteitsbewijs dat op basis van BRP-gegevens is afgegeven ;
- De nieuw overgelegde brondocumenten;
- Rapporten van gehoor;
- Verklaringen van de vreemdeling: waarom is eerder een andere identiteit opgegeven? Waarom is geen gebruik gemaakt van eventuele eerdere mogelijkheden van ID-herstel? Hoe zijn de nu aangeleverde brondocumenten bemachtigd en opgemaakt?
- Bij twijfel of de nu aangeleverde brondocumenten betrekking hebben op de verzoeker kan bijvoorbeeld gedacht worden aan verschillen tussen de pasfoto in de nieuw overgelegde documenten en de verzoeker. In dat geval kan gevraagd worden om ondersteunend biometrisch bewijsmateriaal met betrekking tot de verzoeker en de aangeleverde documenten: denk hierbij aan gezichtsvergelijkend- of vingerafdrukonderzoek en DNA-onderzoek met de in de documenten genoemde bloedverwanten;
- Bij een sterk vermoeden van mogelijke fraude kan de AVIM gevraagd worden om een identiteitsonderzoek te doen (N.B. maak met de AVIM in uw regio afspraken over een eventueel noodzakelijk identiteitsonderzoek).

Zijn er aanwezige eerstelijns familieleden, bijvoorbeeld ouders/ broers/zussen waarvan de identiteit ook is gewijzigd? Komt deze wijziging overeen met het verzoek? Dan maakt dit het verzoek veel sterker. Is de identiteit van de broer of zus nog niet gewijzigd of komt deze niet overeen dan moet het gezichtsvergelijkend onderzoek ook tussen aanvrager en deze broers/zussen worden uitgevoerd (fysiek en de foto's op de documenten) om identiteitsfraude/look-a-likes te voorkomen.

Blijkt uit de overgelegde documenten dat er broers of zussen zijn? In DNA rapporten wordt gewoonlijk niet aangegeven of het DNA-materiaal aan een mannelijk of vrouwelijk persoon is. Het DNA-rapport kan ook op andere broers/en zussen van de aanvrager zien. Het DNA-rapport toont alleen aan dat je een zoon of een dochter van de betreffende ouders bent. Gemeenten moeten ook onderzoeken of de aanvrager broers en of zussen heeft. Als dat het geval is moet worden onderzocht of de documenten uitsluitend op verzoeker betrekking hebben, of mogelijk op zijn broer of zus.

→ Stap 6

Besluit

Het resultaat van een correctieverzoek is een honorering of weigering om gegevens in de BRP te verbeteren, aan te vullen of te verwijderen.

CHECKLIST STAP 6

- ☒ Weeg alle voorgaande stappen af.
- ☒ Ben je van plan te weigeren? Neem dan eerst contact op met de IND.
- ☒ Neem een besluit op het rectificatie verzoek BRP. Deel het besluit schriftelijk mee aan de verzoeker (besluit in de zin van de Awb).
- ☒ Deel zowel een positief als een negatief besluit mee aan de IND.
- ☒ Corrigeer in geval van een positief besluit de BRP. Sluit en archiveer het dossier.

Afweging

Om te kunnen wijzigen moet buiten *redelijke twijfel* vaststaan, en om te kunnen weigeren moet *concreet* en *gemotiveerd* worden weerlegd:

- Dat er brondocumenten zijn op basis waarvan de BRP verbeterd kan worden (artikel 2.8, tweede lid, Wet BRP);
- Dat de inhoud van de brondocumenten juist is, en na gedegen onderzoek tot stand is gekomen (artikel 2.10, tweede en derde lid, Wet BRP);
- Dat de brondocumenten en hun inhoud betrekking hebben op de verzoeker.

Zie voor meer informatie en toelichting het meest uitgebreide toetsingskader onder punt 8 in de uitspraak van 4 mei 2022 van de RvS (ECLI:NL:RVS:2022:1198).

Besluit

Motiveer je beslissing goed.

Ben je van plan om te weigeren? Neem dan eerst contact op met de IND en vraag om een zienswijze. Naam deze altijd mee in je overweging: als de IND vindt dat je wel moet wijzigen licht je in je beslissing toe waarom je van deze zienswijze afwijkt.

In geval van een weigering is het belangrijk om de burger te informeren over de vervolgstappen. Voor de burger kan het zinvol zijn om in bezwaar en eventueel in beroep te gaan tegen de weigering. De rechter kan tot een ander besluit komen.

Kennisgevingen besluit

De gemeente is verplicht om een ingrijpende identiteitswijziging altijd aan de IND te melden via IKP@ind.nl (artikel 65 BVVN). Wordt het rectificatieverzoek gehonoreerd en is degene, wiens identiteit wijzigt, Nederlander, dan kan dit gevolgen hebben voor het Nederlanderschap. Meld het ook wanneer u zelf hoger beroep instelt en wanneer op uw beroep of dat van de wederpartij is beslist.

→ Stap 6

Besluit

Weigeringsbeschikking

Het rectificatieverzoek kan tot een weigering leiden. Deel dit besluit schriftelijk mee. Een dergelijk besluit is een beslissing in de zin van art. 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht.

Bekijk het model weigeringsbeschikking identiteitswijziging.

Geboorteaktes

Wanneer er Nederlandse geboorteaktes zijn van kinderen van degene wiens identiteit is gewijzigd moeten ook die aktes worden verbeterd. Betrokkene is daar zelf voor verantwoordelijk. Wijs de verzoeker daarop. In bijzondere gevallen kan ook de ABS, als belanghebbende, zelf aan de officier van Justitie vragen om een verzoek tot akte-verbetering aan de rechtbank voor te leggen.

Aangifteplicht

Als sprake is van een strafbaar feit, zoals meinede of valsheid in geschrifte, bent u verplicht om daarvan aangifte te doen bij de politie (art. 162 lid 1 onder c Wetboek van strafvordering). Dit geldt niet als op grond van art. 70 Wetboek van strafrecht (Sr) de feiten inmiddels verjaard zijn. Voor meinede (207 Sr) en valsheid in geschrifte (225 Sr) bedraagt de verjaringstermijn 12 jaar. Toch hoeft er van deze verjaring geen sprake te zijn als er in loop van de tijd aantoonbaar gebruik is gemaakt in het rechtsverkeer van de valse gegevens.